

**A Törvényszék 2018. október 4-i ítélete – Görögország kontra Bizottság**(T-272/16. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„EMGA és EMVA – A finanszírozásból kizárt kiadások – A Görög Köztársaság által eszközölt kiadások – Pénzügyi átalánykorrekciók – Pontos pénzügyi korrekciók – Területalapú támogatási rendszer – Az állandó legelők fogalma – A 25 %-os átalánykorrekció előírásának feltételei – 10 %-os átalánykorrekció – 5 %-os átalánykorrekció – Az 1290/2005/EK rendelet 31. cikkének (4) bekezdése – Kulcsfontosságú ellenőrzések – Másodlagos ellenőrzések – Többéves intézkedések – Hosszú távú projektek”)**

(2018/C 427/50)

Az eljárás nyelve: görög

**Felek**

*Felperes:* Görög Köztársaság (képviselők: G. Kanellopoulos, O. Tsirkinidou, A. Vasilopoulou, D. Ntourntourea et E. Leftheriotou, meghatalmazottak)

*Alperes:* Európai Bizottság (képviselők: kezdetben D. Triantafyllou és J. Aquilina, később D. Triantafyllou, J. Aquilina és K. Skelly, végül D. Triantafyllou és J. Aquilina, meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Az EUMSZ 263. cikk alapján az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak az európai uniós finanszírozásból való kizárásáról szóló, március 17-i (EU) 2016/417 bizottsági végrehajtási határozat (HL 2016. L 75, 16. o.) részleges megsemmisítése iránt benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Görög Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 270., 2016.7.25.

**A Törvényszék 2018. október 4-i ítélete – Paice kontra EUIPO – Blackmore (DEEP PURPLE)**(T-328/16. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Európai uniós védjegy – Felszólalási eljárás – A DEEP PURPLE európai uniós szövegvédjegy bejelentése – A korábbi lajstromozatlan DEEP PURPLE védjegy – Viszonylagos kizáró ok – A 207/2009/EK rendelet 8. cikkének (4) bekezdése [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 8. cikkének (4) bekezdése] – A jellegbitorlási keresetre (action for passing off) vonatkozó szabályrendszer – A megtévesztő megjelenítés veszélyének hiánya”)**

(2018/C 427/51)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Felperes:* Ian Paice (London, Egyesült Királyság) (képviselők: M. Engelman barrister és J. Stephenson solicitor)

*Alperes:* Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: D. Gája és D. Walicka meghatalmazottak)

*A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban:* Richard Hugh Blackmore (New York, New York, Amerikai Egyesült Államok) (képviselők: kezdetben A. Edwards-Stuart, később T. Alkin barristerek)

### **Az ügy tárgya**

Az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának az I. Paice és R. H. Blackmore közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2016. március 21-én hozott határozata (R 736/2015-5. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

### **Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék Ian Paice-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 305., 2016.8.22.

---

### **A Törvényszék 2018. október 4-i ítélete – Blackmore kontra EUIPO – Paice (DEEP PURPLE)**

(T-344/16. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Európai uniós védjegy – Felszólalási eljárás – A DEEP PURPLE európai uniós szóvédjegy bejelentése – A korábbi lajstromozatlan DEEP PURPLE védjegy – Viszonylagos kizáró ok – A 207/2009/EK rendelet 8. cikkének (4) bekezdése [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 8. cikkének (4) bekezdése] – A jellegbitorlási keresetre (action for passing off) vonatkozó szabályrendszer – A megtévesztő megjelenítés hiánya – A Törvényszék eljárási szabályzata 177. cikke (1) bekezdésének d) pontja – Elfogadhatatlanság”)**

(2018/C 427/52)

Az eljárás nyelve: angol

### **Felek**

*Felperes:* Richard Hugh Blackmore (New York, New York, Amerikai Egyesült Államok) (képviselők: kezdetben A. Edwards-Stuart, később T. Alkin barristerek)

*Alperes:* Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: D. Gája és D. Walicka meghatalmazottak)

*A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban:* Ian Paice (London, Egyesült Királyság) (képviselők: M. Engemann barrister és J. Stephenson solicitor)

### **Az ügy tárgya**

Az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának az I. Paice és R. H. Blackmore közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2016. március 21-én hozott határozata (R 736/2015-5. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

### **Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék Richard Hugh Blackmore-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 314., 2016.8.29.