

2) A Törvényszék a Puma SE-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 165., 2015.05.10.

A Törvényszék 2017. március 9-i ítélete – Marsh kontra EUIPO (ClaimsExcellence)

(T-308/16. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy — A ClaimsExcellence európai uniós szóvédjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — Leíró jelleg — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja”)

(2017/C 129/32)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: March GmbH (Frankfurt am Main, Németország) (képviselő: W. Riegger ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: R. Manea és D. Hanf meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának a ClaimsExcellence szómegjelölés lajstromozása iránti kérelemmel kapcsolatban 2016. április 8-án hozott határozata (R 2358/2015-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Marsh GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 287., 2016.08.08.

A Törvényszék 2017. március 9-i ítélete – Maximum Play kontra EUIPO (MAXPLAY)

(T-400/16. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy — A MAXPLAY európai uniós szóvédjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — Leíró jelleg — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja”)

(2017/C 129/33)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Maximum Play, Inc. (San Francisco, Kalifornia, Amerikai Egyesült Államok) (képviselő: M. Graf ügyvéd)

Alperes: Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: E. Zaera Cuadrado, meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának a MAXPLAY szómegjelölés európai uniós védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemmel kapcsolatban 2016. május 26-án hozott határozata (R 2273/2015-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.