

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Reisswolf Akten- und Datenvernichtung GmbH & Co. KG-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 200., 2016.6.6.

A Törvényszék 2017. május 18-i ítélete – Panzeri kontra Parlament

(T-166/16. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Az Európai Parlament képviselőit megillető költségtérítésekre és juttatásokra vonatkozó szabályzat — Parlamenti asszisztensi támogatás — A jogalap nélkül folyósított összegek behajtása”)

(2017/C 221/27)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Pier Antonio Panzeri (Calusco d'Adda, Olaszország) (képviselő: C. Cerami ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament (képviselők: N. Lorenz, A. Caiola, G. Corstens és S. Seyr meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A Parlament főtitkára által 2016. február 11-én hozott, 83 764,34 euró összegnek a felperessel történő visszatéríttetésére irányuló határozat, valamint az erre vonatkozó, ugyanezen a napon kelt terhelési értesítés megsemmisítése iránti, az EUMSZ 263. cikkre alapított kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék Pier Antonio Panzerit kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 200., 2016.6.6.

A Törvényszék 2017. május 16-i ítélete – Mühlbauer Technology kontra EUIPO (Magicrown)

(T-218/16. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy — A Magicrown európai uniós szóvédjegy bejelentése — Feltétlen kizáró okok — Megkülönböztető képesség hiánya — Leíró jelleg — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja”)

(2017/C 221/28)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Mühlbauer Technology GmbH (Hamburg, Németország) (képviselők: M. Zintler és A. Stolz ügyvédek)

Alperes: Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: S. Hanne meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának a Magicrown szómegjelölés európai uniós védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemmel kapcsolatban 2016. március 7-én hozott határozata (R 1213/2015-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Mühlbauer Technology GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 232., 2016.6.27.

A Törvényszék 2017. május 17-i ítélete – adp Gauselmann kontra EUIPO (MULTI FRUITS)

(T-355/16. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy — A MULTI FRUITS európai uniós szóvédjegy bejelentése — Feltétlen kizáró okok — Leíró jelleg — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja”)

(2017/C 221/29)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: adp Gauselmann GmbH (Espelkamp, Németország) (képviselő: P. Koch Moreno ügyvéd)

Alperes: Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: A. Schifko meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának a MULTI FRUITS szómegjelölés európai uniós védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemmel kapcsolatban 2016. április 29-én hozott határozata (R 1043/2015-5. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) Az adp Gauselmann GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 296., 2016.8.16.

A Törvényszék 2017. május 11-i ítélete – Bammer kontra EUIPO – mydays (MÄNNERSPIELPLATZ)

(T-372/16. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy — Törlési eljárás — MÄNNERSPIELPLATZ európai uniós szóvédjegy — Feltétlen kizáró ok — Leíró jelleg — A 207/2009/EK rendelet 52. cikke (1) bekezdésének a) pontja és 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja”)

(2017/C 221/30)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Alexander Bammer (Sindelfingen, Németország) (képviselő: W. Riegger ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: S. Hanne meghatalmazott)