

A Törvényszék 2017. május 16-i ítélete – Airhole Facemasks kontra EUIPO – industrysurf (AIR HOLE FACE MASKS YOU IDIOT)

(T-107/16. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy — Törlési eljárás — Az AIR HOLE FACE MASKS YOU IDIOT európai uniós ábrás védjegy — Rosszhiszeműség — A 207/2009/EK rendelet 52. cikke (1) bekezdésének b) pontja — Megváltoztatásra vonatkozó hatáskör”)

(2017/C 221/25)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Airhole Facemasks, Inc. (Vancouver, Kanada) (képviselők: S. Barker solicitor, és A. Michaels barrister)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (képviselő: D. Hanf meghatalmazott)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban: industrysurf, SL (Trapagaran, Spanyolország)

Az ügy tárgya

Az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának az Airhole Facemasks és a industrysurf közötti törlési eljárással kapcsolatban 2016. január 18-án hozott határozatával (R 2547/2014-4. sz. ügy) szemben benyújtott keresete tárgyában.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) negyedik fellebbezési tanácsának az Airhole Facemasks, Inc. és a industrysurf, SL közötti törlési eljárással kapcsolatban 2016. január 18-án hozott határozatát (R 2547/2014-4. sz. ügy) hatályon kívül helyezi, és azt oly módon változtatja meg, hogy a industrysurf által az EUIPO-hoz a törlési osztály 2014. július 30-án hozott határozata ellen benyújtott fellebbezést elutasítja.
- 2) Az Airhole Facemasks és az EUIPO maguk viselik a Törvényszék előtt felmerült költségeiket.
- 3) A Törvényszék a industrysurfot kötelezi az Airhole Facemasks részéről az EUIPO fellebbezési tanácsa előtt felmerült költségek viselésére.
- 4) A Törvényszék a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.

⁽¹⁾ HL C 175., 2016.5.17.

A Törvényszék 2017. május 18-i ítélete – Reisswolf kontra EUIPO (secret.service.)

(T-163/16. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy — A secret.service. európai uniós szóvédjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — Leíró jelleg — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja — A tények hivatalból történő vizsgálata — A 207/2009 rendelet 76. cikke — Indokolási kötelezettség — A 207/2009 rendelet 75. cikke”)

(2017/C 221/26)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Reisswolf Akten- und Datenvernichtung GmbH & Co. KG (Hamburg, Németország) (képviselő: A. Ebert-Weidenfeller ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: S. Hanne meghatalmazott)

Az ügy tárgya

Az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának a secret.service. szómegjelölés európai uniós védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemmel kapcsolatban 2016. február 8-án hozott határozata (R 1820/2015-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Reisswolf Akten- und Datenvernichtung GmbH & Co. KG-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 200., 2016.6.6.

A Törvényszék 2017. május 18-i ítélete – Panzeri kontra Parlament**(T-166/16. sz. ügy) ⁽¹⁾****(„Az Európai Parlament képviselőit megillető költségtérítésekre és juttatásokra vonatkozó szabályzat — Parlamenti asszisztensi támogatás — A jogalap nélkül folyósított összegek behajtása”)**

(2017/C 221/27)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek**Felperes:** Pier Antonio Panzeri (Calusco d'Adda, Olaszország) (képviselő: C. Cerami ügyvéd)**Alperes:** Európai Parlament (képviselők: N. Lorenz, A. Caiola, G. Corstens és S. Seyr meghatalmazottak)**Az ügy tárgya**

A Parlament főtitkára által 2016. február 11-én hozott, 83 764,34 euró összegnek a felperessel történő visszatéríttetésére irányuló határozat, valamint az erre vonatkozó, ugyanezen a napon kelt terhelési értesítés megsemmisítése iránti, az EUMSZ 263. cikkre alapított kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék Pier Antonio Panzerit kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 200., 2016.6.6.

A Törvényszék 2017. május 16-i ítélete – Mühlbauer Technology kontra EUIPO (Magicrown)**(T-218/16. sz. ügy) ⁽¹⁾****(„Európai uniós védjegy — A Magicrown európai uniós szóvédjegy bejelentése — Feltétlen kizáró okok — Megkülönböztető képesség hiánya — Leíró jelleg — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja”)**

(2017/C 221/28)

Az eljárás nyelve: német

Felek**Felperes:** Mühlbauer Technology GmbH (Hamburg, Németország) (képviselők: M. Zintler és A. Stolz ügyvédek)**Alperes:** Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: S. Hanne meghatalmazott)**Az ügy tárgya**

Az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának a Magicrown szómegjelölés európai uniós védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemmel kapcsolatban 2016. március 7-én hozott határozata (R 1213/2015-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.