

**A Törvényszék 2017. december 13-i ítélete – Crédit mutuel Arkéa kontra EKB**(T-52/16. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(„Gazdaság- és monetáris politika — Hitelintézetek prudenciális felügyelete — Az 1024/2013/EU rendelet 4. cikkének (3) bekezdése — Összevont alapú felügyelet — Felügyelt csoport — Tartósan valamely központi szervhez kapcsolódó hitelintézetek — A 468/2014/EU rendelet 2. cikke 21. pontjának c) alpontja — Az 575/2013/EU rendelet 10. cikke — Tőkekövetelmények — Az 1024/2013 rendelet 16. cikke (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdésének a) pontja”)*

(2018/C 042/20)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Felperes: Crédit mutuel Arkéa (Le Relecq Kerhuon, Franciaország) (képviselők: H. Savoie és P. Mele ügyvédek)

Alperes: Európai Központi Bank (EKB) (képviselők: K. Lackhoff, R. Bax és C. Olivier meghatalmazottak, segítők: de D. Martin, M. Pittie és M. Françon ügyvédek)

Az alperest támogató beavatkozó: Európai Bizottság (képviselők: V. Di Bucci és K.-P. Wojcik meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Az EUMSZ 263. cikkén alapuló és a Crédit mutuel csoportra vonatkozó prudenciális követelményekről szóló, 2015. december 4-i ECB/SSM/2015 – 9695000CG 7B84NLR5984/40 EKB-határozat megsemmisítése iránti kérelem.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Crédit mutuel Arkéa viseli saját költségeit, valamint az Európai Központi Bank (EKB) részéről felmerült költségeket.
- 3) Az Európai Bizottság maga viseli saját költségeit.

<sup>(1)</sup> HL C 111., 2016.3.29.

**A Törvényszék 2017. december 13-i ítélete – Delfin Wellness kontra EUIPO – Laher (Szauna- és infrakabinok)**(T-114/16. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(„Közösségi formatervezési minta — Törlési eljárás — Szauna- és infrakabinok ábrázolásából álló, lajstromozott közösségi formatervezési minták — Korábbi formatervezési minták — Megsemmisítési ok — Az újdonság hiánya — A 6/2002/EK rendelet 5. cikke és 25. cikke (1) bekezdésének b) pontja — A korábbi formatervezési mintáknak az elsőbbség napját megelőző nyilvánosságra jutása — A 6/2002 rendelet 7. cikkének (1) és (2) bekezdése — A meghallgatáshoz való jog — A 6/2002 rendelet 64. cikkének (1) bekezdése”)*

(2018/C 042/21)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Felperes: Delfin Wellness GmbH (Leonding, Ausztria) (képviselő: T. Riedler ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: S. Hanne meghatalmazott)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban: Sabine Laher (Weyer, Ausztria) (képviselő: P. Pfeil ügyvéd)

### Az ügy tárgya

Az EUIPO harmadik fellebbezési tanácsának három, a Delfin Wellness és S. Laher közötti megsemmisítési eljárással kapcsolatban 2015. január 12-én hozott határozat (R 849/2014–3., R 850/2014–3. és R 851/2014–3. sz. ügyek) ellen benyújtott kereset.

### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a Delfin Wellness GmbH-t kötelezi a költségek viselésére, ideértve az S. Laher részéről az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) fellebbezési tanácsa előtti három eljárás során szükségszerűen felmerült költségeket is.

<sup>(1)</sup> HL C 165., 2016.5.10.

### A Törvényszék 2017. december 14-i ítélete – GeoClimaDesign kontra EUIPO – GEO (GEO)

(T-280/16. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Európai uniós védjegy — Törlési eljárás — GEO európai uniós szóvédjegy — Feltétlen kizáró okok — Leíró jelleg — Leíró jelleg hiánya — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja] — A 207/2009 rendelet 52. cikke (1) bekezdésének a) pontja [jelenleg a 2017/1001 rendelet 59. cikke (1) bekezdésének a) pontja]”)**

(2018/C 042/22)

Az eljárás nyelve: német

### Felek

Felperes: GeoClimaDesign AG (Fürstenwalde/Spree, Németország) (képviselő: B. Lanz ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: A. Schifko meghatalmazott)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban: GEO Gesellschaft für Energie und Oekologie GmbH (Langenhorn, Németország)

### Az ügy tárgya

Az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának a GEO és a GeoClimaDesign közötti törlési eljárással kapcsolatban 2016. március 29-én hozott határozata (R 1679/2015-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

### Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a GeoClimaDesign AG-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 260., 2016.7.18.