



Határozatok Tára

C-240/16. P. sz. ügy

**Vedran Vidmar és társai
kontra
Európai Bizottság**

„Fellebbezés – A Bíróság eljárási szabályzatának 181. cikke – Kártérítési kereset – A Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló okmány – Az igazságügyireform-stratégiára vonatkozó kötelezettségvállalások – A bírósági végrehajtói tisztség létrehozását követően annak megszüntetése – Bírósági végrehajtókká kinevezett személyek által elszenvedett kár – A Horvát Köztársaság kötelezettségvállalásainak az Európai Bizottság általi nem vétkes nyomon követése – A kereset elutasítása – Nyilvánvalóan elfogadhatatlan fellebbezés”

Összefoglaló – A Bíróság végzése (tizedik tanács), 2017. február 1.

1. *Fellebbezés – Jogalapok – A hivatkozott téves jogalkalmazás meghatározásának hiánya – Elfogadhatatlanság*

(EUMSZ 256. cikk, (1) bekezdés; a Bíróság alapokmánya, 58. cikk, első bekezdés; a Bíróság eljárási szabályzata, 168. cikk, (1) bekezdés, d) pont és 169. cikk)

2. *Fellebbezés – Jogalapok – A Törvényszék elé terjesztett tények értékelésének a Bíróság általi felülvizsgálata – Kizártság, kivéve az elferdítés esetét – A jogvita tényállása jogi minősítésének felülvizsgálata – Bennfoglaltság*

(EUMSZ 256. cikk, (1) bekezdés, második albekezdés; a Bíróság alapokmánya, 58. cikk, első bekezdés)

1. A fellebbezésben pontosan meg kell jelölni a hatályon kívül helyezni kért ítélet kifogásolt részeit, valamint az e kérelmet konkrétan alátámasztó jogi érveket. Nem tesz eleget e követelményeknek az olyan jogalap, amely nem tartalmaz annak bizonyítására vonatkozó jogi érvelést, hogy mely tekintetben alkalmazta a Törvényszék tévesen a jogot, és amely egyszerűen az első fokon előterjesztett keresetlevél újbóli felülvizsgálatára irányuló kérelemnek minősül, és ezáltal megsérti az Európai Unió Bíróságának alapokmányában és eljárási szabályzatában foglalt követelményeket.

(vö. 23. pont)

2. Az EUMSZ 256. cikk (1) bekezdésének második albekezdéséből és a Bíróság alapokmánya 58. cikkének első bekezdéséből következik, hogy kizárólag a Törvényszék rendelkezik hatáskörrel egyrészt a tényállás megállapítására – kivéve ha megállapításainak anyagi pontatlansága a hozzá benyújtott eljárási iratokból ered –, másrészt a tények értékelésére. Amint a Törvényszék megállapította vagy értékelte a tényállást, az említett 256. cikk értelmében a Bíróság rendelkezik hatáskörrel a tények jogi minősítésének és az abból a Törvényszék által levont jogkövetkezményeknek a felülvizsgálatára.

(vö. 24. pont)