

**A Finanzgericht Münster (Németország) által 2016. december 27-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – EV kontra Finanzamt Lippstadt**

(C-685/16. sz. ügy)

(2017/C 144/23)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Finanzgericht Münster

**Az alapeljárás felei**

Felperes: EV

Alperes: Finanzamt Lippstadt

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés**

Úgy kell-e értelmezni az Európai Unió működéséről szóló szerződésnek a tőkemozgás és fizetési műveletek szabadságáról szóló 63. és azt követő cikkeinek rendelkezéseit, hogy azokkal ellentétes az iparüzési adóról szóló 2002. évi törvény 2007. december 20-án elfogadott, 2008-as adótörvény szerinti változatának (BGBl. I. 2002, 3150. o.) 9. § -a 7. pontjában foglalt szabálya, miszerint az iparüzési tevékenységből származó nyereség és a növelő tételek csökkentése egy Németországi Szövetségi Köztársaságon kívüli ügyvezetési központú és székhelyű tőketársaságban fennálló részesedésből származó nyereséggel szigorúbb feltételekhez kötött, mint egy nem adómentes belföldi tőketársaságbeli részesedésből, illetve egy belföldi tőketársaság iparüzési tevékenységből származó bevétele azon részből származó bevétel esetén, amely nem belföldi állandó telephelyre esik?

---

**A Verwaltungsgerichtshof (Ausztria) által 2017. január 16-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Danieli & C. Officine Meccaniche SpA és társai kontra Arbeitsmarktservice Leoben**

(C-18/17. sz. ügy)

(2017/C 144/24)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Verwaltungsgerichtshof

**Az alapeljárás felei**

Felperesek: Danieli & C. Officine Meccaniche SpA, Dragan Panic, Ivan Arnautov, Jakov Mandic, Miroslav Brnjac, Nicolai Dorassevitch, Alen Mihovic

Alperes: Arbeitsmarktservice Leoben

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

- 1) Úgy kell-e értelmezni az EUMSZ 56. és 57. cikket, a munkavállalók szolgáltatások nyújtása keretében történő kiküldetéséről szóló, 1996. december 16-i 96/71/EK európai parlamenti és tanács irányelvet,<sup>(1)</sup> valamint a Horvát Köztársaság csatlakozásának feltételeiről, valamint az Európai Unióról szóló szerződés, az Európai Unió működéséről szóló szerződés és az Európai Atomenergia-közösséget létrehozó szerződés kiigazításáról szóló okmány V. melléklete 2. fejezetének 2. és 12. pontját, hogy Ausztria jogosult arra, hogy munkavállalási engedély megkövetelésével korlátozza azon munkavállalók kiküldetését, akiket egy horvátországi székhelyű társaság foglalkoztat, amennyiben ezen kiküldetésre egy olaszországi székhelyű társaság számára, az olasz társaság által Ausztriában történő szolgáltatásnyújtás céljából való rendelkezésre bocsátás útján kerül sor, és a horvát munkavállalóknak az olasz társaság számára végzett, dróthengermű ausztriai létrehozatalával kapcsolatos tevékenysége e szolgáltatás Ausztriában történő nyújtására korlátozódik, továbbá a munkavállalók és az olasz társaság között nem áll fenn munkaviszony?