

Az Østre Landsret (Dánia) által 2016. december 19-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – A/S Bevola, Jens W. Trock ApS kontra Skatteministeriet

(C-650/16. sz. ügy)

(2017/C 063/25)

Az eljárás nyelve: dán

A kérdést előterjesztő bíróság

Østre Landsret

Az alapeljárás felei

Felperes: A/S Bevola, Jens W. Trock ApS

Alperes: Skatteministeriet

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

Ellentétes-e az EUMSZ 49. cikkel az alapeljárás tárgyát képező nemzeti adórendszer, amely szerint a belföldi fióktelepek veszteségei levonhatók, a más tagállambeli fióktelepek veszteségei azonban nem, ideértve a Bíróság Marks & Spencer ítéletének (C-446/03) ⁽¹⁾ 55–56. pontjában szereplővel azonos feltételek szerinti helyzetet is, kivéve ha a csoport az alapeljárásban szereplő feltételek között nemzetközi összevont adózást választ?

⁽¹⁾ (ECLI:EU:C:2005:763)

2016. december 23-án benyújtott kereset – Európai Bizottság kontra Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága

(C-669/16. sz. ügy)

(2017/C 063/26)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: J. Norris-Usher és C. Hermes meghatalmazottak)

Alperes: Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Bíróság:

- állapítsa meg, hogy Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága azáltal, hogy a *phocoena phocoena* (barna delfin) faj védelmére nem jelölt ki természeti területeket, nem teljesítette a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről szóló 92/43/EGK irányelv ⁽¹⁾ 4. cikkének (1) bekezdéséből, II. mellékletéből és III. mellékletéből eredő kötelezettségeit;
- állapítsa meg, hogy Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága azáltal, hogy azon hányad arányában, amelyet a barna delfin (*phocoena phocoena*) természetes élőhelyei képviselnek a területén, nem járult hozzá a Natura 2000 létrehozásához, nem teljesítette az ugyanezen irányelv 3. cikkének (2) bekezdéséből eredő kötelezettségeit;
- Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyságát kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A barna delfin (*phocoena phocoena*) olyan cetfélé, amely az élőhelyirányelv II. mellékletében felsorolt, különleges természetmegőrzési területek kijelölését szükségeltető, közösségi jelentőségű állatfajok között szerepel. Az Európai Unióban e faj jelentős populációja él azon tengervizekben, amelyek felett az Egyesült Királyság gyakorol szuverén jogokat.

Az élőhelyirányelv 3. cikkének (2) bekezdése, 4. cikkének (1) bekezdése, valamint II. és III. melléklete értelmében azok a tagállamok, amelyek tengervizei a barna delfin élőhelyeül szolgálnak, a védelmük érdekében természeti területeket jelölnek ki és ezáltal hozzájárulnak a Natura 2000 hálózat létrehozásához. A Bíróság ítélkezési gyakorlata értelmében a természeti területek javasolt jegyzékét kimerítő jelleggel kell összeállítani.

Az Egyesült Királyság a barna delfinre vonatkozóan nem javasolt elegendő természeti területet.

⁽¹⁾ HL 1992. L 206., 7. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 2. kötet, 102. o.

A Törvényszék (ötödik tanács) T-141/15. sz., Cseh Köztársaság kontra Bizottság ügyben 2016. október 20-án hozott ítélete ellen a Cseh Köztársaság által 2017. január 4-én benyújtott fellebbezés

(C-4/17. P. sz. ügy)

(2017/C 063/27)

Az eljárás nyelve: cseh

Felek

Fellebbező: Cseh Köztársaság (képviselők: M. Smolek, J. Vlácil és J. Pavliš meghatalmazottak)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság

Tárgy:

A Törvényszék T-141/15. sz., Cseh Köztársaság kontra Bizottság ügyben 2016. október 20-án hozott ítélete (a továbbiakban: megtámadott ítélet) ellen benyújtott fellebbezés, amelyben a Cseh Köztársaság az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak az európai uniós finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2015. január 16-i 2015/103/EU bizottsági végrehajtási határozat (az értesítés a C(2015) 53. számú dokumentummal történt) (a továbbiakban: vitatott határozat) ⁽¹⁾ megsemmisítését kéri, amennyiben az a Cseh Köztársaság által a 2010–2012-es időszak tekintetében kifizetett összesen 2 123 199,04 euró összeget kizárja az uniós finanszírozásból.

A fellebbező kérelmei

A fellebbező azt kéri, hogy a Bíróság:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott ítéletet,
- semmisítse meg a vitatott határozatot, amennyiben az a Cseh Köztársaság által kifizetett összesen 2 123 199,04 euró összeget kizárja az uniós finanszírozásból, és
- az Európai Bizottságot kötelezze az eljárás költségeinek a viselésére.