

Az Oberverwaltungsgericht Berlin-Brandenburg (Németország) által 2016. november 29-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Sebastian W. Kreuziger kontra Land Berlin

(C-619/19. sz. ügy)

(2017/C 038/19)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Oberverwaltungsgericht Berlin-Brandenburg

Az alapeljárás felei

Felperes: Sebastian W. Kreuziger

Alperes: Land Berlin

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1. Úgy kell-e értelmezni a 2003/88/EK irányelv⁽¹⁾ 7. cikkének (2) bekezdését, hogy azzal ellentétesek az olyan nemzeti jogszabályok vagy gyakorlatok, amelyek szerint kizárt, hogy pénzbeli megváltáshoz való jog keletkezzen a munkaviszony megszűnése esetén, ha a munkavállaló annak ellenére, hogy erre lehetősége volt, nem nyújtott be kérelmet a fizetett éves szabadság kiadása iránt?
2. Úgy kell-e értelmezni a 2003/88/EK irányelv 7. cikkének (2) bekezdését, hogy azzal ellentétesek az olyan nemzeti jogszabályok vagy gyakorlatok, amelyek szerint csak akkor keletkezik pénzbeli megváltáshoz való jog a munkaviszony megszűnése esetén, ha a munkavállalónak a szándékától független okok miatt nem volt lehetősége arra, hogy a munkaviszony megszűnése előtt gyakorolja a fizetett éves szabadsághoz való jogát?

⁽¹⁾ A munkaidő-szervezés egyes szempontjairól szóló 2003. november 4-i 2003/88/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2003. L. 299, 9. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet 4. kötet 981. o.)

2016. november 29-én benyújtott kereset – Európai Bizottság kontra Németországi Szövetségi Köztársaság

(C-620/16. sz. ügy)

(2017/C 038/20)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: W. Mölls, Havas L. és J. Hottiaux meghatalmazottak)

Alperes: Németországi Szövetségi Köztársaság

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Bíróság a következőképpen határozzon:

- A Németországi Szövetségi Köztársaság megsértette a 2014/699/EU tanácsi határozatot⁽¹⁾ és az EUSZ 4. cikk (3) bekezdését azáltal, hogy az OTIF felülvizsgálati bizottságának 25. ülésén az e határozatban rögzített álláspont ellen szavazott, és mind ezen állásponttal szemben, mind pedig az e határozat szerinti szavazati jogoknak az Unió által történő gyakorlásával szemben nyilvános ellentmondását fejezte ki.
- A Németországi Szövetségi Köztársaság viseli az eljárás költségeit.

Jogalapok és fontosabb érvek

A keresete alátámasztására a felperes a következőket adja elő:

A Nemzetközi Vasúti Fuvarozásügyi Államközi Szervezet (OTIF), amelynek a 26 tagállamon túl az Európai Unió is tagja, hajtja végre a Nemzetközi Vasúti Fuvarozási Egyezményt (COTIF).