

**A Juzgado Contencioso-Administrativo nº 1 de Oviedo (Spanyolország) által 2016. március 16-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Margarita Isabel Vega González kontra Consejería de Hacienda y Sector Público de la Administración del Principado de Asturias**

(C-158/16. sz. ügy)

(2016/C 211/38)

Az eljárás nyelve: spanyol

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Juzgado Contencioso-Administrativo nº 1 de Oviedo

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Margarita Isabel Vega González

Alperes: Consejería de Hacienda y Sector Público de la Administración del Principado de Asturias

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

- 1) A határozott ideig tartó munkaviszonyról szóló, 1999. június 28-i 1999/70/EK tanácsi irányelv<sup>(1)</sup> mellékletét képező, a határozott ideig tartó munkaviszonyról szóló keretmegállapodás negyedik szakaszában hivatkozott **„foglalkoztatási feltételek”** fogalmát úgy kell-e értelmezni, hogy annak körébe tartozik az a jogi helyzet is, amely az állandó munkavállalókhöz hasonlóan lehetővé teszi a határozott idejű munkaviszonnyal rendelkező azon munkavállaló számára, akit valamely politikai képviselői tisztség ellátására megválasztottak, hogy a munkáltatóval fennálló szolgálati jogviszonyának felfüggesztését kérje, és jogosult legyen arra, hogy az adott parlamenti mandátum megszűnésekor visszatérjen az álláshelyére?
- 2) A határozott ideig tartó munkaviszonyról szóló, 1999. június 28-i 1999/70/EK tanácsi irányelv mellékletét képező, a határozott ideig tartó munkaviszonyról szóló keretmegállapodás negyedik szakaszában hivatkozott **„hátrányos megkülönböztetés tilalmának elvét”** úgy kell-e értelmezni, hogy azzal ellentétes az olyan regionális nemzeti jogszabály, mint a Ley 3/1985 de ordenación de la función pública Asturiana (az asztúriai közszolgálat szabályozásáról szóló 3/1985. sz. törvény), amely 59. cikkének (2) bekezdése teljes és abszolút mértékben korlátozza a határozott időre kinevezett köztisztviselők számára a más közigazgatási szervnél teljesítendő szolgálati státusz elismerésének jogát, amennyiben őket parlamenti képviselőknek választják meg, miközben e jogot a határozatlan időre kinevezett köztisztviselők számára elismerik?

<sup>(1)</sup> HL L 1999., L 175., 43. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 3. kötet, 368. o.

**A Rechtbank Den Haag (Hollandia) által 2016. március 21-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Christian Louboutin, Christian Louboutin SAS kontra vanHaren Schoenen BV**

(C-163/16. sz. ügy)

(2016/C 211/39)

Az eljárás nyelve: holland

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Rechtbank Den Haag

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Christian Louboutin, Christian Louboutin SAS

Alperes: vanHaren Schoenen BV

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

A 2008/95/EK irányelv<sup>(1)</sup> 3. cikke (1) bekezdése e) pontjának iii. alpontja szerinti forma („Form”, „shape”, illetve „forme” az említett irányelv német, angol és francia változatában) fogalma az áru térbeli tulajdonságaira, például annak körvonalaira, méreteire vagy (háromdimenziós) kiterjedésére korlátozódik, vagy e rendelkezés hatálya az áru egyéb (nem térbeli) tulajdonságaira – például a színre – is kiterjed?

<sup>(1)</sup> A védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 2008. október 22-i 2008/95/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (egységes szerkezetbe foglalt változat) (HL 2008., L 299., 25. o.).

---

**Az Amtsgerichts Düsseldorf (Németország) által 2016. március 25-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Ljiljana Kammerer, Frank Kammerer kontra Swiss International Air Lines AG**

(C-172/16. sz. ügy)

(2016/C 211/40)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Amtsgerichts Düsseldorf

**Az alapeljárás felei**

Felperesek: Ljiljana Kammerer, Frank Kammerer

Alperes: Swiss International Air Lines AG

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés**

Úgy kell-e értelmezni a Közösség–Svájc Légiközlekedési Bizottság 2010. november 26-i 2/2010 határozatával módosított, az Európai Közösség és a Svájci Államszövetség között létrejött, a légi közlekedésről szóló, 1999. június 21-i megállapodást, hogy a 261/2004/EK rendelet<sup>(1)</sup> annak 3. cikke (1) bekezdésének a) pontja alapján egy Svájcban található repülőtérre harmadik államból érkező utasokra is alkalmazandó?

<sup>(1)</sup> A visszautasított beszállás és légi járatok törlése vagy hosszú késése esetén az utasoknak nyújtandó kártalanítás és segítség közös szabályainak megállapításáról, és a 295/91/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2004. február 11-i 261/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 46., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 7. fejezet, 8. kötet, 10. o.)

---

**A Court of Appeal (Írország) által 2016. március 29-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – M. H. kontra M. H.**

(C-173/16. sz. ügy)

(2016/C 211/41)

Az eljárás nyelve: angol

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Court of Appeal