

**A Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia (Lengyelország) által 2016. március 14-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Halina Socha, Dorota Olejnik, Anna Skomra kontra Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu**

(C-149/16. sz. ügy)

(2016/C 222/03)

Az eljárás nyelve: lengyel

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia

**Az alapeljárás felei**

Felperesek: Halina Socha, Dorota Olejnik, Anna Skomra

Alperes: Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

Úgy kell-e értelmezni a csoportos létszámcsökkentésre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 1998. július 20-i 98/59/EK tanácsi irányelv<sup>(1)</sup> 1. cikkének (1) bekezdését és 2. cikkét az [uniós] jog hatékony érvényesülésének elvével összefüggésben, hogy az a munkáltató, aki nehéz pénzügyi helyzete miatt csak a díjazási feltételek vonatkozásában a munkaszerződésekben foglalt munka- és díjazási feltételek egyoldalú módosítását (a szerződésmódosítási lehetőséggel egybekötött feltételes felmondást) közli, köteles a fent említett irányelv szerinti eljárást alkalmazni és az üzemi szakszervezetekkel ezen egyoldalú módosításokról konzultációkat folytatni annak ellenére, hogy a nemzeti jog – a munkavállalókkal fennálló munkaviszonyok munkavállalókon kívülről okok miatt történő megszüntetésére vonatkozó különös szabályokról szóló, 2003. március 13-i törvény (Dz. U. 2003., 90. szám, 844. alszám, módosításokkal) – az 1., 2., 3., 4., 5. és 6. cikkben egyáltalán nem tartalmaz a munkaszerződésekben foglalt feltételek egyoldalú módosítására vonatkozó rendelkezéseket?

(<sup>1</sup>) HL L 225., 1998. augusztus 12., 16. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 3. kötet, 327. o.; helyesbítés: HL 2007. L 59., 84. o., HL 2014. L 289., 24. o.

**2016. március 15-én benyújtott kereset – Európai Bizottság kontra Szlovén Köztársaság**

(C-153/16. sz. ügy)

(2016/C 222/04)

Az eljárás nyelve: szlovén

**Felek**

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: D. Kukovec és E. Sanfrutos Cano)

Alperes: Szlovén Köztársaság

**Kereseti kérelmek**

— A Bíróság állapítsa meg, hogy a Szlovén Köztársaság – mivel egy környezetvédelmi és egészségügyi szempontból kockázatos, folyamatosan fennálló helyzetet tett lehetővé egy hatalmas mennyiségű használt gumiabroncsot, valamint egyéb, akár veszélyes hulladékokat tartalmazó lerakó, valamint a hulladéklerakókról szóló irányelv követelményeivel ellentétes ártalmatlanításuk vonatkozásában – megsértette a hulladékokról szóló keretirányelv 12. cikkét (Ártalmatlanítás), 13. cikkét a hulladékkezelés tekintetében, amely figyelembe veszi az emberi egészség és a környezet védelmét, valamint 36. cikkének (1) bekezdését (Alkalmazás és szankciók), továbbá a hulladéklerakókról szóló irányelv 5. cikke (3) bekezdése d) pontjának rendelkezéseit.