

Az e kérdésre adandó nemleges válasz esetén:

- 2) Értelmezhető-e úgy az Európai Unió működéséről szóló szerződés 49. és 54. cikke, hogy a végelszámolási eljárás társaság általi lefolytatásának nemzeti jogi kötelezettsége, amely eljárás a folyó ügyek lezárását, a követelések behajtását, a kötelezettségek teljesítését és a társasági vagyon készpénzzé tételét, a hitelezők kielégítését vagy számukra biztosíték nyújtását, az ezen intézkedések végrehajtásáról készült pénzügyi beszámoló benyújtását, valamint a könyveket és bizonylatokat megőrző személy kijelölését foglalja magában, és amely eljárás megelőzi a társaságnak a cégjegyzékből való törlés időpontjában bekövetkező megszűnését, alkalmas, szükséges és arányos eszköze az elköltöző társaság hitelezőinek, kisebbségi tagjainak és munkavállalóinak védelméhez fűződő védelemre méltó közérdek védelmének?
- 3) Úgy kell-e értelmezni az Európai Unió működéséről szóló szerződés 49. és 54. cikkét, hogy a letelepedés szabadságának korlátozása áll fenn akkor, ha valamely társaság egy másik tagállam társaságává történő átalakulás céljával e másik tagállamba helyezi át a létesítő okiratban megjelölt székhelyét a fővállalkozás székhelyének megváltoztatása nélkül, amely a létrehozás szerinti tagállamban marad?

---

**A Szombathelyi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Magyarország) által 2016. február 26-án  
benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Günter Horváth kontra Vas Megyei  
Kormányhivatal**

(C-113/16. sz. ügy)

(2016/C 211/30)

*Az eljárás nyelve: magyar*

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Szombathelyi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

**Az alapeljárás felei**

*Felperes:* Günter Horváth

*Alperes:* Vas Megyei Kormányhivatal

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

- 1) Az Európai Unió Működéséről Szóló Szerződés 49. és 63. cikkébe ütköző korlátozást valósít-e meg az alapeljárásban szereplőhöz hasonló olyan tagállami szabályozás, amely a mezőgazdasági földterületre létesített haszonélvezeti jog, használati jog fennmaradását a haszonélvezeti jog, használati jog alapítójával fennálló közeli hozzátartozói kapcsolat igazolásához köti, s amennyiben a haszonélvezeti jog, használati jog jogosultja közeli hozzátartozói kapcsolatot nem tud igazolni, haszonélvezeti joga, használati joga a törvény erejénél fogva – vagyoni kompenzáció nélkül – megszűnik?
- 2) Az Európai Unió Működéséről Szóló Szerződés 49. és 63. cikke alapján ténylegesen egyenlő mértékben hat az adott tagállam állampolgáira és más tagállamok állampolgáira az alapeljárásban szereplőhöz hasonló olyan tagállami szabályozás, amely a mezőgazdasági földterületre létesített haszonélvezeti jog, használati jog fennmaradását a haszonélvezeti jog, használati jog alapítójával fennálló közeli hozzátartozói kapcsolat igazolásához köti, s amennyiben a haszonélvezeti jog, használati jog jogosultja közeli hozzátartozói kapcsolatot nem tud igazolni, haszonélvezeti joga, használati joga a törvény erejénél fogva – vagyoni kompenzáció nélkül – megszűnik?