

- 3) A KVR 9. cikke (1) bekezdésének c) pontjában foglalt esetet illetően úgy kell-e értelmezni az említett rendelkezést, hogy – olyan esetben, amikor a korábbi védjegy az Unió két tagállamában éveken át párhuzamosan volt jelen a vele ütköző megjelöléssel anélkül, hogy a korábbi védjegy jogosultja ezt kifogásolta volna – a későbbi megjelölésnek az ezen államokban történő használatának a jogosult általi eltűrése kiterjeszthető az Unió többi területére is, egy későbbi megjelölésnek valamely harmadik személy általi használata tekintetében fennálló törvényes indok megállapítása céljából, a közösségi védjegytalalom által megkövetelt egységes alkalmazás miatt?

(¹) A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 78, 1. o.)

A Juzgado de lo Social n° 3 de Barcelona (Spanyolország) által 2016. február 17-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – José María Pérez Retamero kontra TNT Express Worldwide S. L., Transportes Saripod S.L. és Fondo Garantía Salarial (Fogasa)

(C-97/16. sz. ügy)

(2016/C 156/38)

Az eljárás nyelve: spanyol

A kérdést előterjesztő bíróság

Juzgado de lo Social n° 3 de Barcelona

Az alapeljárás felei

Felperes: José María Pérez Retamero

Alperesek: TNT Express Worldwide S.L., Transportes Saripod S.L. és Fondo Garantía Salarial (Fogasa)

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) A 2002/15/EK irányelv (¹) 3. cikkének d) pontjában foglalt „utazó munkavállaló” fogalmának meghatározását úgy kell-e értelmezni, hogy azzal ellentétes az olyan nemzeti jogszabályi rendelkezés, mint az Estatuto de los Trabajadores (munkavállalók jogállásáról szóló törvény) 1. cikke (3) bekezdésének g) pontja, amely kimondja, hogy nem tekinthetők „utazó munkavállalóknak” „azok a személyek, akik a fuvarozási szolgáltatást nevükre szóló hatósági engedéllyel és olyan [...] járművekkel végzik [...], amelyek a tulajdonukat képezik vagy amelyek felett közvetlen rendelkezési joguk van [...]”?
- 2) Az irányelv 3. cikke e) pontjának második bekezdésében foglaltakat („Ennek az irányelvnek az alkalmazásában azokra a gépjárművezetőkre, akik nem felelnek meg ezeknek a feltételeknek, ugyanazon kötelezettségek és ugyanazon jogok vonatkoznak, mint amelyeket ez az irányelv az utazó munkavállalók tekintetében előír”) úgy kell-e értelmezni, hogy ha a gépjárművezetők „önálló vállalkozói tevékenységet folytató gépjárművezetőknek” való minősítéséhez előírt valamelyik vagy akár csak az egyik feltétel nem teljesül, akkor úgy kell tekinteni, hogy „utazó munkavállalóról” van szó?

(¹) A közúti fuvarozásban utazó tevékenységet végző személyek munkaidejének szervezéséről szóló, 2002. március 11-i 2002/15/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 80., 35. o.)

A Rechtbank Amsterdam (Hollandia) által 2016. február 24-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Openbaar Ministerie kontra Pawel Dworzecki

(C-108/16. sz. ügy)

(2016/C 156/39)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Rechtbank Amsterdam