



Határozatok Tára

C-381/16. sz. ügy

Salvador Benjumea Bravo de Laguna
kontra
Esteban Torras Ferrazuolo

(a Tribunal Supremo [Észtország] által benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem)

„Előzetes döntéshozatal – 207/2009/EK rendelet – Európai uniós védjegy – 16. cikk – A védjegyoltalom mint a tulajdon tárgya – Az európai uniós védjegyoltalom nemzeti védjegyoltalomnak tekintése – 18. cikk – A védjegyjogosult ügynöke vagy képviselője nevében lajstromozott védjegy átruházása – A jogosult jogainak megsértésével vagy valamely jogszabályi vagy szerződéses kötelezettség megszegésével lajstromozott nemzeti védjegy oltalma átruházásának követelését lehetővé tevő nemzeti rendelkezés – A 207/2009 rendelettel való összeegyeztethetőség”

A Bíróság ítélete (tizedik tanács), 2017. november 23.

1. *Előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések – A Bírósághoz fordulás – Az előzetes döntéshozatalra utaló határozatnak a nemzeti jog bírósági szervezeti és eljárási szabályaival való összhangja – Nem a Bíróság által végzendő vizsgálat*

(EUMSZ 267. cikk)

2. *Előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések – A Bírósághoz fordulás – Értelmezési kérdések – Előterjesztési kötelezettség – Terjedelem*

(EUMSZ 267. cikk, harmadik bekezdés)

3. *Európai uniós védjegy – A védjegyoltalom mint a tulajdon tárgya – Az európai uniós védjegyoltalom nemzeti védjegyoltalomnak tekintése – A jogosult jogainak megsértésével vagy valamely jogszabályi vagy szerződéses kötelezettség megszegésével lajstromozott nemzeti védjegy oltalma átruházásának követelését lehetővé tevő nemzeti rendelkezés alkalmazása – Megengedhetőség – Feltételek – A 207/2009 rendelet 18. cikkének hatálya alá nem tartozó helyzet*

(207/2009 tanácsi rendelet, 16. és 18. cikk)

1. Lásd a határozat szövegét.

(lásd: 26. pont)

2. Lásd a határozat szövegét.

(lásd: 29. pont)

3. [Az európai uniós] védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet 16. és 18. cikkét úgy kell értelmezni, hogy azokkal nem ellentétes egy olyan nemzeti rendelkezés európai uniós védjegyre történő alkalmazása, amelynek értelmében a jogai megsértésével, vagy valamely jogszabályi vagy szerződéses kötelezettség megszegésével bejelentett védjegy lajstromozása miatt sérelmet szenvedett személy jogosult az említett védjegy oltalmának átruházását követelni, feltéve hogy a szóban forgó helyzet nem tartozik az e rendelet 18. cikkében szabályozott esetek hatálya alá.

(lásd: 38. pont és a rendelkező rész)