



Határozatok Tára

C-326/16. P. sz. ügy

LL
kontra
Európai Parlament

„Fellebbezés – Megsemmisítés iránti kereset – Az EUMSZ 263. cikk hatodik bekezdése – Elfogadhatóság – Keresetindítási határidő – Számítás – Az Európai Parlament volt képviselője – A parlamenti asszisztensi támogatás behajtásáról szóló határozat – A Parlament tagjainak státútumára vonatkozó végrehajtási intézkedések – 72. cikk – A Parlamenten belüli panasz eljárás – A sérelmet okozó határozat közlése – A címzett által át nem vett ajánlott levél”

Összefoglaló – A Bíróság ítélete (ötödik tanács), 2018. február 21.

1. *Európai Parlament – A parlamenti képviselőket megillető költségtérítésekre és juttatásokra vonatkozó szabályzat – A jogalap nélkül kifizetett összegek behajtása – A Parlament főtitkárának határozata – Panasz – Fakultatív jelleg – Az uniós bírósághoz fordulás – Megengedhetőség – A megsemmisítés iránti kereset határidejének kezdete*

(EUMSZ 263. cikk; az Európai Unió Alapjogi Chartája, 47. cikk; az Európai Parlament tagjainak státútumára vonatkozó végrehajtási intézkedésekről szóló parlamenti elnökségi határozat, 72. cikk)

2. *Megsemmisítés iránti kereset – Határidők – Kezdet – A határozatról való értesítés időpontja – A jogi aktusról való tudomásszerzés napja – Bizonyítási teher*

(EUMSZ 263. cikk, hatodik bekezdés és EUMSZ 297. cikk, (2) bekezdés, harmadik albekezdés)

1. Az Európai Parlament tagjainak státútumára vonatkozó végrehajtási intézkedésekről szóló parlamenti elnökségi határozat 72. cikkében meghatározott panasz eljárás fakultatív jellegű. E tekintetben az akár fakultatív, akár kötelező közigazgatási jogorvoslat célja, hogy – a bírósági eljárás elkerülése érdekében – lehetővé tegye és előmozdítsa az érintett és az adminisztráció között felmerült vita egyezség útján történő rendezését. Ebből különösen az következik, hogy a közigazgatási jogorvoslat fakultatív vagy kötelező jellege nem befolyásolja azt, hogy az előzetes közigazgatási eljárás egy pert megelőző eljárás. Ezért különösen az Európai Unió Alapjogi Chartája 47. cikkében foglalt hatékony bírósági jogorvoslatihoz való jogra tekintettel nem állapítható meg, hogy az e határozat 72. cikke szerinti panasz eljárás megindítása csorbítja a vitatott határozattal szembeni bírósági jogorvoslatihoz való jogot.

E tekintetben az, hogy a parlamenti adminisztrációt az e parlamenti elnökségi határozat 72. cikke alapján, fakultatív közigazgatási eljárás keretében benyújtott panaszok tekintetében nem köti válaszadási határidő, nem korlátozhatja a bírósághoz fordulást, mivel az érintett bármikor lemondhat arról, hogy folytassa ezen előzetes közigazgatási eljárást, és keresetet indíthat. Ezért az uniós bíróság nem állapíthatja meg a kereset elkészítését anélkül, hogy figyelembe venné az e 72. cikk szerinti panasz eljárást.

(lásd: 24–26., 28., 35. pont)

2. Lásd a határozat szövegét.

(lásd: 48., 49. pont)