



## Határozatok Tára

**C-315/16. sz. ügy**

**Lingurár József  
kontra  
Miniszterelnökséget vezető miniszter**

(a Kúria [Magyarország] által benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem)

„Előzetes döntéshozatal – Közös agrárpolitika – Az EMVA általi finanszírozás – Vidékfejlesztési támogatás – Natura 2000 kifizetések – Magánszemélyek számára fenntartott kedvezmény – Részben állami tulajdonú erdőterület”

Összefoglaló – A Bíróság ítélete (tizedik tanács), 2017. március 30.

1. *Intézmények jogi aktusai – Rendeletok – Közvetlen alkalmazhatóság – A tagállam számára elismert végrehajtási hatáskör – Korlátok – Az arányosság elvének tiszteletben tartása*

*(EUMSZ 288. cikk, második bekezdés)*

2. *Mezőgazdaság – Közös agrárpolitika – Az EMVA általi finanszírozás – Vidékfejlesztési támogatás – Az erdészeti földterületek fenntartható használatát célzó támogatás – Magánszemélyek számára fenntartott kedvezmény – Részben állami tulajdonú erdőterület – A támogatás összegének kiszámítása – Kötelezettség az állam és a magánszemély által birtokolt terület arányának figyelembevételére*

*(1698/2005 tanácsi rendelet, 42. cikk, (1) bekezdés)*

1. Lásd a határozat szövegét.

(lásd 17., 18., 29. pont)

2. Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló, 2005. szeptember 20-i 1698/2005/EK tanácsi rendelet 42. cikke (1) bekezdésének első mondatát úgy kell értelmezni, hogy amennyiben egy Natura 2000 támogatásra jogosult erdőterület részben állami tulajdonban, részben egy magánszemély tulajdonában van, az utóbbi részére nyújtandó támogatás összegének kiszámítása érdekében figyelembe kell venni az ezen állami tulajdonban lévő terület nagyságának a magánszemély tulajdonában lévő terület nagyságához viszonyított arányát.

Márpedig az a körülmény, hogy egy Natura 2000 minősítésű, valamely erdőgazdálkodó üzemi területéhez tartozó erdőrészlet egy részére nem alkalmazható a Natura 2000 támogatás azon indokkal, hogy az állami tulajdonban van, nem vonja maga után azt, hogy megszűnik a magánszemély erdőgazdálkodó tulajdonában lévő ezen üzemi terület erdőrészletei használatának – az ezen irányelvek által előírt követelmények alkalmazása miatti – korlátozására vonatkozó ellentételezés szükségessége.

Ennélfogva egy olyan Natura 2000 minősítésű erdőterületnek az 1698/2005 rendelet 42. cikke (1) bekezdése első mondatának hatálya alóli teljes kizárása, amelyen magánszemély és az állam tulajdonjoga egyaránt fennáll, szükségképpen aláássa a Natura 2000 kifizetési rendszer kompenzációs szándékát.

(lásd 27., 28., 36. pont és rendelkező rész)