

A második fellebbezési jogalap az iránymutatások (VI/5530/1997. sz. dokumentum) téves értelmezésére és alkalmazására – és a 25 %-os pénzügyi korrekció alkalmazása feltételeinek fennállását érinti –, az EUMSZ 296. cikk és 73/2009 rendelet 43., 44. és 137. cikkének téves értelmezésére és alkalmazására, a megtámadott ítélet indokolásának elégtelen és ellentmondásos jellegére, a fegyveregyenlőség elvének megsértésére és az összefoglaló jelentés megváltoztatására vonatkozik.

- B. A megtámadott ítélet azon része tekintetében, amely a harmadik, a mezőgazdasági parcellák azonosítására szolgáló rendszer (MePaR) hiányosságai következtében alkalmazott 5 %-os pénzügyi korrekcióra vonatkozó kereseti jogalapot vizsgálja (a megtámadott ítélet 141-162. pontja).

A harmadik fellebbezési jogalap a jogszerűség és a megfelelő ügyintézés elvének, a közigazgatási eljárásban érintett személyek védelemhez való jogának és az arányosság elvének a megsértésére, az EUMSZ 296. cikk téves értelmezésére és alkalmazására és az indokolás elégtelenségére vonatkozik.

- C. A megtámadott ítélet azon része tekintetében, amely a negyedik, a 2 %-os pénzügyi korrekció előírását érintő kereseti jogalpra vonatkozik (a megtámadott ítélet 163-183. pontja).

A negyedik fellebbezési jogalap az 1122/2009 rendelet 31. cikke (2) bekezdésének és a 796/2004 rendelet 27. cikkének a téves értelmezésére és alkalmazására, a megtámadott ítélet indokolásának elégtelenségére, valamint a kereset tartalmának elferdítésére vonatkozik.

- D. A megtámadott ítélet azon része tekintetében, amely az ötödik, a kölcsönös megfeleltetési rendszert érintő jogalpra vonatkozik (a megtámadott ítélet 184-268. pontja).

Az ötödik fellebbezési jogalap a 885/2006 rendelet 11. cikkének és az 1290/2005 rendelet 31. cikkének a téves értelmezésére és alkalmazására, valamint a megtámadott ítélet indokolásának elégtelenségére vonatkozik.

A Bíróság elnökének 2018. január 23-i végzése (a Bundesgerichtshof [Németország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Die Länderbahn GmbH DLB kontra DB Station & Service AG

(C-344/16. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2018/C 190/23)

Az eljárás nyelve: német

A Bíróság elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 428., 2016.11.21.

A Bíróság elnökének 2018. február 16-i végzése – az Európai Unió Tanácsa kontra PT Wilmar Bioenergi Indonesia, PT Wilmar Nabati Indonesia, Európai Bizottság, European Biodiesel Board (EBB)

(C-603/16. P. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2018/C 190/24)

Az eljárás nyelve: angol

A Bíróság elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 30., 2017.1.31.