

A Bíróság (negyedik tanács) 2018. február 28-i ítélete (a Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas [Litvánia] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Vilniaus apskrities valstybinė mokesčių inspekcija kontra Nidera BV

(C-387/16 sz. ügy) ⁽¹⁾

(Előzetes döntéshozatal — Adózás — Hozzáadottérték-adó (héta) — 2006/112/EK irányelv — Az előzetesen megfizetett adó levonása — 183. cikk — A héakülönbözet visszatérítése — Késedelmes visszatérítés — A nemzeti jog szerint fizetendő késedelmi kamat összege — Ezen összeg adóalanynak fel nem róható okokból való csökkentése — Megengedhetőség — Adósemlegesség — Jogbiztonság)

(2018/C 142/07)

Az eljárás nyelve: litván

A kérdést előterjesztő bíróság

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

Az alapeljárás felei

Felperes: Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

Alperes: Nidera BV

Az eljárásban részt vevő fél: Vilniaus apskrities valstybinė mokesčių inspekcija

Rendelkező rész

A közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelvnek az adósemlegesség elvével összefüggésben értelmezett 183. cikkét úgy kell értelmezni, hogy azzal ellentétes a határidőben vissza nem térített hozzáadottértékadó-különbözet után a nemzeti jog szerint rendszerint fizetendő kamatoknak az adóalanynak fel nem róható körülményekhez – mint például e kamatok összegének a héakülönbözet összegéhez viszonyított jelentőségéhez, a vissza nem térítés időtartamához és okaihoz, valamint az adóalany által valóban elszenvedett veszteségekhez – kapcsolódó okokból történő csökkentése.

⁽¹⁾ HL C 343., 2016.9.19.

A Bíróság (tizedik tanács) 2018. március 1-jei ítélete – Ice Mountain Ibiza, SL kontra az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

(C-412/16. P. és C-413/16. P. sz. egyesített ügyek) ⁽¹⁾

(Fellebbezés — Európai uniós védjegy — Az ocean beach club ibiza és az ocean ibiza ábrás védjegyek bejelentése — A korábbi OC ocean club és az OC ocean club Ibiza nemzeti ábrás védjegyek — 207/2009/EK rendelet — A 8. cikk (1) bekezdésének b) pontja — Viszonylagos kizáró okok — Összetéveszthetőség)

(2018/C 142/08)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Fellebbező: Ice Mountain Ibiza, SL (képviselők: J. L. Gracia Albero és F. Miazzetto ügyvédek)

A másik fél az eljárásban: Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: S. Palmero Cabezas és D. Botis meghatalmazottak)

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság elutasítja a fellebbezéseket.
- 2) A Bíróság az Ice Mountain Ibiza SL-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 46., 2017.02.13.

A Bíróság (első tanács) 2018. február 28-i ítélete – mobile.de GmbH, korábban mobile international GmbH kontra az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO), Rezon OOD

(C-418/16. P. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Fellebbezés — Európai uniós védjegy — 207/2009/EK rendelet — A 15. cikk (1) bekezdése — Az 57. cikk (2) és (3) bekezdése — 64. cikk — A 76. cikk (2) bekezdése — 2868/95/EK rendelet — A 22. szabály (2) bekezdése — A 40. szabály (6) bekezdése — Törlési eljárás — Korábbi nemzeti védjegyen alapuló törlési kérelmek — A korábbi védjegy tényleges használata — Bizonyítás — A kérelmek elutasítása — Új bizonyítékoknak az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatalának (EUIPO) fellebbezési tanácsa által történő figyelembevétele — Az EUIPO törlési osztálya határozatainak hatályon kívül helyezése — Visszaütalás — Következmények)

(2018/C 142/09)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Fellebbező: mobile.de GmbH, korábban mobile international GmbH (képviselő: T. Lührig Rechtsanwalt)

A többi fél az eljárásban: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: M. Fischer meghatalmazott), Rezon OOD (képviselő: P. Kanchev advokat)

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság a mobile.de GmbH-t kötelezi az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) és a Rezon OOD részéről felmerült költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 419., 2016.11.14.

A Bíróság (első tanács) 2018. február 28-i ítélete (a Sofiyski gradski sad [Bulgária] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – „ZPT” AD kontra Narodno sabranie na Republika Bulgaria, Varhoven administrativen sad, Natsionalna agentsia za prihodite

(C-518/16. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Előzetes döntéshozatal — Állami támogatások — 1998/2006/EK rendelet — EUMSZ 35. cikk — Adókedvezmény formájában nyújtott de minimis támogatás — Az exportra szánt áruk gyártásába való befektetést az adókedvezmény igénybevételeből kizáró nemzeti szabályozás)

(2018/C 142/10)

Az eljárás nyelve: bolgár

A kérdést előterjesztő bíróság

Sofiyski gradski sad