

- 3) Az Osztrák Köztársaság viseli saját költségeit, valamint az Európai Bizottság költségeinek négyötödét. Az Európai Bizottság viseli saját költségeinek egyötödét.

(¹) HL C 191., 2016.5.30.

A Bíróság (nagytanács) 2018. március 13-i ítélete – Industrias Químicas del Vallés, SA kontra Európai Bizottság

(C-244/16 P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés — Növényvédő szerek — (EU) 2015/408 végrehajtási rendelet — A növényvédő szerek forgalomba hozatala és a helyettesítésre jelölt anyagok jegyzékének létrehozása — A metalaxil hatóanyag felvétele erre a jegyzékre — Megsemmisítés iránti kereset — Elfogadhatóság — Az EUMSZ 263. cikk negyedik bekezdése — Végrehajtási intézkedéseket maga után nem vonó rendeleti jellegű jogi aktus — Személyében érintett személy)

(2018/C 166/05)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Fellebbező: Industrias Químicas del Vallés, SA (képviselők: C. Fernández Vicién, C. Vila Gisbert és I. Moreno-Tapia Rivas, abogadas)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság (képviselők: I. Galindo Martín és P. Ondrůšek meghatalmazottak)

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság az Industrias Químicas del Vallés SA-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 260., 2016.7.18.

A Bíróság (harmadik tanács) 2018. március 15-i ítélete (a Finanzgericht Düsseldorf [Németország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Deichmann SE kontra Hauptzollamt Duisburg

(C-256/16. sz. ügy) (¹)

(Előzetes döntéshozatal — Elfogadhatóság — Antidömping — A Bíróság korábbi rendeletek érvénytelenségét megállapító ítéletének végrehajtása érdekében elfogadott rendelet érvényessége — Végrehajtási kötelezettség — Jogalap — 1225/2009/EK rendelet — 14. cikk — A dömpingellenes vámok tagállamok általi beszedésére vonatkozó kritériumok megállapítása — A dömpingellenes vámok nemzeti vámhatóságok általi visszatérítése felfüggesztésének elrendelése — Az érvénytelennek nyilvánított rendeletek elfogadását megelőző eljárás újbóli lefolytatása — 10. cikk — A visszaható hatály tilalma — Közösségi Vámkódex — 221. cikk — Elévülés — 236. cikk — Jogalap nélkül beszedett vámok visszatérítése)

(2018/C 166/06)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Finanzgericht Düsseldorf

Az alapeljárás felei

Felperes: Deichmann SE

Alperes: Hauptzollamt Duisburg

Rendelkező rész

Az előterjesztett kérdés vizsgálata során nem merült fel egyetlen olyan körülmény sem, amely érintené a kínai és vietnami exportáló gyártók által benyújtott egyes, piacgazdasági elbánás és egyéni elbánás iránti kérelmek értékelési eljárásának létrehozásáról, valamint a Bíróság által a C-659/13. és C-34/14. sz. egyesített ügyekben hozott ítélet végrehajtásáról szóló, 2016. február 17-i (EU) 2016/223 bizottsági végrehajtási rendelet érvényességét.

(¹) HL C 260., 2016.7.18.

A Bíróság (első tanács) 2018. március 22-i ítélete (a Conseil d'État [Franciaország] előzetes döntéshozatal iránti kérelmei) – Marc Jacob kontra Ministre des Finances et des Comptes publics (C-327/16), Ministre des Finances et des Comptes publics kontra Marc Lassus (C-421/16)

(C-327/16. és C-421/16. sz. egyesített ügyek) (¹)

(Előzetes döntéshozatal — Közvetlen adózás — Letelepedés szabadsága — Különböző államok társaságainak egyesülése, szétválása, eszközátruházása és részesedéscseréje — 90/434/EGK irányelv — 8. cikk — Értékpapírcsere-ügylet — Ezen ügyletből eredő tőkenyeresség — Halasztott adózás — Az átvett értékpapírok későbbi átruházásából eredő tőkenyeresség — A lakóhely szerinti állam adóztatási joghatósága — Eltérő bánásmód — Igazolás — A tagállamok közötti adóztatási joghatóság megosztásának megőrzése)

(2018/C 166/07)

Az eljárás nyelve: francia

Jurisdiction(s) de renvoi

Conseil d'État

Az alapeljárás felei

Felperesek: Marc Jacob (C-327/16), Ministre des Finances et des Comptes publics (C-421/16)

Alperesek: Ministre des Finances et des Comptes publics (C-327/16), Marc Lassus (C-421/16)

Rendelkező rész

1) Az Európai Unió Tanácsának 1995. január 1-jei 95/1/EK, Euratom, ESZAK határozatával kiigazított, a Norvég Királyság, az Osztrák Köztársaság, a Finn Köztársaság és a Svéd Királyság csatlakozásának feltételeiről szóló okmánnyal módosított, a különböző tagállamok társaságainak egyesülésére, szétválására, eszközátruházására és részesedéscseréjére alkalmazandó adóztatás közös rendszeréről szóló, 1990. július 23-i 90/434/EGK tanácsi irányelv 8. cikkét úgy kell értelmezni, hogy azzal nem ellentétes az olyan tagállami jogszabály, amely szerint az ezen irányelv hatálya alá tartozó értékpapírcsere-ügyletből eredő tőkenyeresség megállapításra kerül ezen ügylet során, adóztatását azonban elhalasztják az e halasztott adóztatást megszüntető esemény bekövetkeztének évéig, a jelen esetben az átvett értékpapírok átruházásáig.

2) A 95/1 határozattal kiigazított, a Norvég Királyság, az Osztrák Köztársaság, a Finn Köztársaság és a Svéd Királyság csatlakozásának feltételeiről szóló okmánnyal módosított 90/434 irányelv 8. cikkét úgy kell értelmezni, hogy azzal nem ellentétes az olyan tagállami jogszabály, amely előírja a halasztott adózás hatálya alatt álló értékpapírcsere-ügyletkezeléshez kapcsolódó tőkenyerességnek az átvett értékpapírok későbbi átruházásakor történő adóztatását, jóllehet ezen átruházás nem tartozik e tagállam adóztatási joghatósága alá.