

Jogalap

— a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2015. december 2-án benyújtott kereset – Makhlouf kontra Tanács**(T-706/15. sz. ügy)**

(2016/C 038/98)

*Az eljárás nyelve: francia***Felek**

Felperes: Ehab Makhlouf (Damaszkusz, Szíria) (képviselő: E. Ruchat ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa a keresetét elfogadhatónak és megalapozottnak;
- következképpen kötelezze az Európai Uniót az őt ért valamennyi kár megtérítésére olyan összegben, amelyet a Törvényszék méltányosan határoz meg;
- kötelezze az Európai Unió Tanácsát az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes arra a kárra alapított egyetlen jogalapra hivatkozik, amely őt érte, és amelynek tekintetében a felelősség az Európai Unió Tanácsát terheli. A felhozott jogalap három részre tagolódik.

1. Az első rész a Tanács által elfogadott jogi aktusok jogellenességén alapul, amennyiben egyrészt a korlátozó intézkedések indokolatlan és aránytalan jellegűek, másrészt pedig a korlátozó intézkedések sértik a felperes megfelelő ügyintézéshez való jogát és jóhírnévhez való jogát, valamint a tulajdonhoz való jogát.
2. A második rész a felperest amiatt ért nem vagyoni káron alapul, hogy felvették a Szíriával szembeni szankciókkal érintett személyek és szervezetek jegyzékébe.
3. A harmadik rész az Európai Unió objektív felelősségén alapul, amennyiben a felperessel szemben elfogadott intézkedések alapvető jogait jogellenesen korlátozzák.

2015. november 30-án benyújtott kereset – Pharm-a-care Laboratories kontra OHIM – Pharmavite (VITAMELTS)**(T-713/15. sz. ügy)**

(2016/C 038/99)

*A keresetlevél nyelve: angol***Felek**

Felperes: Pharm-a-care Laboratories Pty. Ltd (Sydney, Ausztrália) (képviselő: I. De Freitas, Solicitor)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Pharmavite LLC (Kalifornia, Egyesült Államok)

Az OHIM előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: Felperes

A vitatott védjegy: „VITAMELTS” szóvédjegy – 11 403 581 sz. közösségi védjegy

Az OHIM előtti eljárás: Megszűnés megállapítása iránti eljárás

A megtámadott határozat: az OHIM első fellebbezési tanácsának 2015. szeptember 10-én hozott határozata (R 2649/2014-1. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- teljes egészében hagyja helyben a törlési osztály határozatát és utasítsa el a 8627 C. sz. megszűnés-megállapítási kérelmet;
- az OHIM-ot és a Pharmavite LLC-t kötelezze a felperes részéről ezen eljárásokkal összefüggésben felmerülő költségek viselésére.

Jogalapok

- A fellebbezési tanács megsértette a 207/2009 rendelet 52. cikke (1) bekezdésének b) pontját. Tévesen alkalmazta a jogot annak megállapításakor, hogy a felperes rosszhiszeműen járt el a vitatott védjegy lajstromozása iránti kérelem benyújtásakor;
- A fellebbezési tanács határozata részben azon lényeges eljárási követelmény megsértésén alapul, hogy a felperesnek nem adtak lehetőséget arra, hogy válaszoljon a megszűnést kérő fél által előterjesztett bizonyítékra.

2015. december 4-én benyújtott kereset – Drugsrus kontra EMA

(T-717/15. sz. ügy)

(2016/C 038/100)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Drugsrus Ltd (London, Egyesült Királyság) (képviselők: M. Howe és S. Ford barristers, valamint R. Sanghvi solicitor)

Alperes: Európai Gyógyszerügynökség

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az EMA 2015. október 8-i elektronikus levelében foglalt határozatot, amely értelmében a Drugsrus nem jogosult a Bretaris Genuair néven behozott terméket Eklira Genuair néven újracímkezni; és
- az EMA-t kötelezze a felperes költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes egyetlen jogalapra hivatkozik.