

**2015. november 29-én benyújtott kereset – Marcas Costa Brava kontra OHIM – Excellent Brands JMI (Cremcafé by Julius Meinl)**

**(T-691/15. sz. ügy)**

(2016/C 048/94)

*A keresetlevél nyelve: angol*

**Felek**

*Felperes:* Marcas Costa Brava, SL (Sils, Spanyolország) (képviselők: E. Manresa Medina és J. Manresa Medina ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Excellent Brands JMI Ltd (Baar, Svájc)

**Az OHIM előtti eljárás adatai**

*A vitatott védjegy bejelentője:* A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban

*A vitatott védjegy:* „Cremcafé by Julius Meinl” szóelemet magában foglaló közösségi ábrás védjegy – 11 406 782. sz. közösségi védjegy

*Az OHIM előtti eljárás:* Felszólalási eljárás

*A megtámadott határozat:* az OHIM ötödik fellebbezési tanácsának 2015. szeptember 29-én hozott határozata (R 2756/2014-5. sz. ügy)

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- nyilvánítsa bizonyítottnak a 2 423 705. sz. közösségi védjegy használatát a 30. osztály tekintetében, és állapítsa meg, hogy a 11 406 782. sz. közösségi védjegybejelentés ütközik a 2 423 705. sz. közösségi védjeggyel.
- az OHIM-ot és az esetleges további alpereseket kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalap**

- a közösségi védjegyrendelet 15. cikke (1) bekezdésének, 15. cikke (1) bekezdése a) pontjának, és 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának helytelen értelmezése.

---

**2015. november 30-án benyújtott kereset – Groupe Go Sport kontra OHIM – Design Go (GO SPORT)**

**(T-703/15. sz. ügy)**

(2016/C 048/95)

*A keresetlevél nyelve: angol*

**Felek**

*Felperes:* Groupe Go Sport (Sassenage, Franciaország) (képviselők: G. Arbant és E. Henry-Mayer ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Design Go Ltd (London, Egyesült Királyság)

**Az OHIM előtti eljárás adatai**

A vitatott védjegy bejelentője: felperes.

A vitatott védjegy: „GO SPORT” közösségi szóvédjegy – 5 144 811. sz. védjegybejelentés.

Az OHIM előtti eljárás: felszólalási eljárás.

A megtámadott határozat: az OHIM második fellebbezési tanácsának 2015. szeptember 22-én hozott határozata (R 569/2015-2. sz. ügy)

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- nyilvánítsa elfogadhatónak az R 569/2015-2. sz. ügyben benyújtott fellebbezést;
- utalja vissza az ügyet a fellebbezési tanács elé;
- az OHIM-ot kötelezze a saját költségei és a felperes részéről felmerült költségek viselésére.

**Jogalapok**

- a 207/2009 rendelet 60. cikkének megsértése;
- a 2868/95 rendelet 49. cikke (1) bekezdésének megsértése.

---

**A Törvényszék 2015. november 30-i végzése – Aer Lingus kontra Bizottság**

**(T-101/13. sz. ügy) <sup>(1)</sup>**

(2016/C 048/96)

Az eljárás nyelve: angol

A kilencedik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

---

<sup>(1)</sup> HL C 101., 2013.4.6.

---