

**Jogalap(ok)**

— a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

---

**2015. november 12-én benyújtott kereset – JT International kontra OHIM – Habanos (PUSH)****(T-633/15. sz. ügy)**

(2016/C 027/88)

*A keresetlevél nyelve: angol***Felek**

*Felperes:* JT International SA (Genf, Svájc) (képviselők: S. Malynicz barrister, K. Gilbert és M. Gilbert solicitors)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Corporación Habanos, SA (Havanna, Kuba)

**Az OHIM előtti eljárás adatai**

*A vitatott védjegy bejelentője:* a felperes

*A vitatott védjegy:* PUSH közösségi szóvédjegy – 11 639 903. sz. védjegybejelentés

*Az OHIM előtti eljárás:* felszólalási eljárás

*A megtámadott határozat:* az OHIM ötödik fellebbezési tanácsának 2015. augusztus 10-én hozott határozata (R 3046/2014-5. sz. ügy)

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;

— az OHIM-ot és a másik felet kötelezze a saját, valamint a felperes költségeinek viselésére.

**Jogalap**

— a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

---

**2015. november 16-án benyújtott kereset – Alma-The Soul of Italian Wine kontra OHIM – Miguel Torres (SOTTO IL SOLE ITALIANO SOTTO il SOLE)****(T-637/15. sz. ügy)**

(2016/C 027/89)

*A keresetlevél nyelve: angol***Felek**

*Felperes:* Alma-The Soul of Italian Wine LLLP (Coral Gables, Amerikai Egyesült Államok) (képviselő: F. Terrano ügyvéd)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Miguel Torres, SA (Vilafranca del Penedès, Spanyolország)

### **Az OHIM előtti eljárás adatai**

*A vitatott védjegy bejelentője:* a felperes

*A vitatott védjegy:* a „SOTTO IL SOLE ITALIANO SOTTO il SOLE” szóelemet magában foglaló közösségi ábrás védjegy – 9 784 539. sz. védjegybejelentés

*Az OHIM előtti eljárás:* felszólalási eljárás

*A megtámadott határozat:* az OHIM második fellebbezési tanácsának 2015. szeptember 3-án hozott határozata (R 356/2015-2. sz. ügy)

### **Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

### **Jogalap**

- a 207/2009 rendelet 8. cikke (5) bekezdésének, 64. cikke (1) bekezdésének és 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

---

## **2011. november 18-án benyújtott kereset – Jema Energy kontra Fusion for Energy közös vállalkozás**

**(T-668/15. sz. ügy)**

(2016/C 027/90)

*Az eljárás nyelve: spanyol*

### **Felek**

*Felperes:* Jema Energy, S.A. (Lasarte-Oria, Spanyolország) (képviselő: N. Rey Rey ügyvéd)

*Alperes:* Fúzióenergia-fejlesztési és ITER Európai Közös Vállalkozás

### **Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az alperes azon határozatát, amelyben elutasította a felperes, a Jema Energy ajánlatát, és
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

### **Jogalapok és fontosabb érvek**

Keresete alátámasztása érdekében a felperes három jogalapra hivatkozik.

1. Az első, az eljárásban alkalmazott rendelkezések egyértelműségére, valamint a jogbiztonság és az átláthatóság elvének a megsértésére alapított jogalap
  - E tekintetben a felperes azt állítja, hogy ezen eljárásban a pályázati dokumentáció homályos és pontatlan fogalmakat tartalmaz, ami miatt a felperesnek számos felvilágosítást kellett kérnie az alperestől. A felperes egyértelmű kérdéseket tett fel anélkül, hogy vagylagos értelmezéseknek teret engedett volna. A F4E kezdetől fogva kétértelmű és hiányos felvilágosításokat adott.