

7. Hetedik jogalap: az 1/2003/EK rendelet 23. cikke (2) bekezdése első mondata a) pontjának és (3) bekezdésének a bírságkiszabási iránymutatás<sup>(3)</sup> 19., 20. és 25. pontjával, valamint az egyenlő bánásmód elvével összefüggésben történő megsértése

Ennek kapcsán a felperesek előadják, hogy a Bizottság a bírságot kiszabó határozattal érintett valamennyi kartell és valamennyi érintett vállalkozás tekintetében az alapösszeg meghatározásához egységesen a forgalom 16 %-os arányát, valamint egységesen a *hardcore* jogsértés címén alkalmazott 16 %-os növelést vett alapul, jóllehet mind az egyes kartellek szerkezete, mind pedig a vállalkozások egyedi részvétele jelentősen eltért egymástól, ami hátrányosan érintette a felpereseket.

<sup>(1)</sup> A Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2002. december 16-i 1/2003/EK tanácsi rendelet (HL 2003., L 1., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 2. kötet, 205. o.).

<sup>(2)</sup> A kartellügyek esetében a bírságok alóli mentességről és a bírságok csökkentéséről szóló bizottsági közlemény (HL C 45., 3. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 2. kötet, 155. o.).

<sup>(3)</sup> Az 1/2003/EK rendelet 23. cikke (2) bekezdésének a) pontja alapján kiszabott bírságok megállapításáról szóló bizottsági iránymutatás (HL 210., 2. o.).

## 2015. november 3-án benyújtott kereset – Chic Investments kontra OHIM (eSMOKINGWORLD)

(T-617/15. sz. ügy)

(2016/C 016/51)

Az eljárás nyelve: lengyel

### Felek

Felperes: Chic Investments sp. z o. o. (Poznań, Lengyelország) (képviselő: K. Jarosiński ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

### Az OHIM előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy: az „eSMOKINGWORLD” szóelemet magában foglaló közösségi ábrás védjegy – 12 581 741. sz. védjegybejelentés

A megtámadott határozat: az OHIM ötödik fellebbezési tanácsának 2015. június 25-én hozott határozata (R 3227/2014-5. sz. ügy)

### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— teljes egészében helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ötödik fellebbezési tanácsának 2015. június 25-én hozott határozatát;

— az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére, a fellebbezési eljárás költségeit is beleértve.

### Jogalapok

— a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának megsértése;

— a 207/2009 rendelet 75. cikkének megsértése.