

2. A második, arra alapított jogalap, hogy az INEA és a Bizottság a szerződéses kötelezettségek jóhiszemű teljesítése elvének megsértésével járt el.
3. A harmadik, arra alapított jogalap, hogy az INEA és a Bizottság megsértette a felperes jogos bizalmát.

⁽¹⁾ MPO/09/058/SI1.5555667 „RAIL2” támogatási megállapodás (Marco Polo II felhívás 2009)

2015. október 19-én benyújtott kereset – Europäischer Tier- und Naturschutz és Giesen kontra Európai Bizottság

(T-595/15. sz. ügy)

(2016/C 027/79)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperesek: Europäischer Tier- und Naturschutz e.V. (Much, Németország) és Horst Giesen (Much) (képviselő: P. Brockmann ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kérélmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Európai Bizottság tétlenségéről szóló 2015. augusztus 17-i, 2015. augusztus 24-én közzétett határozatát annak vonatkozásában, hogy
 1. az európai egyesületi jog megalkotása során egy már nem publikált törvénytervezet, illetve megengedett keretek között módosított verzió formájában egyenértékűnek ítéli az altruista célú, határon átnyúló tevékenységeket és a nyereségorientált egyesületeket, *in eventu*
 2. harmonizálta a nemzeti gyülekezési és egyesületi jogot az altruista célú, határon átnyúló tevékenységek tekintetében;
- kötelezze az Európai Bizottságot az EUMSZ 266. cikknek megfelelő törvényes állapot helyreállítására, valamint az 1. és 2. pontban foglaltakra tekintettel az ezen állapot helyreállítását akadályozó vagy nehezítő tevékenységtől való tartózkodásra, valamint
- a jogvita és az esetleges beavatkozás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperesek az európai egyesületi jog megalkotásának, valamint a kollektív és egyéni egyesülési szabadságban fennálló diszkrimináció és korlátozások megszüntetésének elmulasztását kifogásolják.

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek négy jogalapra hivatkoznak.

1. Az első jogalap: az EJEE 11. cikkének, az Európai Unió Alapjogi Chartája (a továbbiakban: Charta) 20. cikkének, valamint az EUSZ 6. cikk (3) bekezdésének és az ENSZ Emberi Jogok Chartája 20. cikkének értelmében vett általános jogelveknek a megsértése.
2. A második jogalap: a törvény előtti egyenlőséghez való jognak (a Charta 20. cikke, az EJEE 14. cikke) az altruista értékek és egyesületek hátrányára történt megsértése.

3. A harmadik jogalap: a Charta 41. cikkében foglalt indokolási kötelezettség megsértése.
4. A negyedik jogalap: a szabadságjogok hatályának mulasztás általi korlátozása, visszaélészerű jogértelmezés a Charta 52. és 54. cikke értelmében.

2015. október 23-án benyújtott kereset – Wirtschaftsvereinigung Stahl és társai kontra Bizottság

(T-605/15. sz. ügy)

(2016/C 027/80)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperesek: Wirtschaftsvereinigung Stahl (Düsseldorf, Németország), Benteler Steel/Tube GmbH (Paderborn, Németország), BGH Edelstahl Freital GmbH (Freital, Németország), BGH Edelstahl Lippendorf GmbH (Lippendorf, Németország), BGH Edelstahl Siegen GmbH (Siegen, Németország), Buderus Edelstahl GmbH (Wetzlar, Németország), ESF Elbe-Stahlwerke Feralpi GmbH (Riesa, Németország), Friedr. Lohmann GmbH Werk für Spezial- & Edelstähle (Witten, Németország), Outokumpu Nirosta GmbH (Krefeld, Németország), Rogesa Roheisengesellschaft Saar mbH (Dillingen, Németország), Zentralkokerei Saar GmbH (Dillingen), Drahtwerk St. Ingbert GmbH (St. Ingbert, Németország), Ilsenburger Grobblech GmbH (Ilsenburg, Németország), ThyssenKrupp Electrical Steel GmbH (Gelsenkirchen, Németország), ThyssenKrupp Federn und Stabilisatoren GmbH (Hagen, Németország), ThyssenKrupp Gerlach GmbH (Homburg, Németország), ThyssenKrupp Rasselstein GmbH (Andernach, Németország) és Emscher Aufbereitung GmbH (Mühlheim an der Ruhr, Németország) (képviselő: H. Janssen ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a megtámadott határozatot;
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen keresettel a felperesek az SA.33995 (2013/C) (korábbi 2013/NN) számú állami támogatásról (végrehajtotta Németország a megújuló energiaforrásokból előállított villamos energia és az energiaigényes vállalkozások támogatása érdekében) szóló, 2014. november 25-i 2015/1585/EU bizottsági határozat⁽¹⁾ (az értesítés a C(2014) 8786. számú dokumentummal történt) megsemmisítését kérik.

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek négy jogalapra hivatkoznak, amelyek lényegében megegyeznek a T-319/15. sz., Deutsche Edelstahlwerke kontra Bizottság ügyben⁽²⁾ előadott jogalapokkal, vagy azokhoz hasonlóak.

⁽¹⁾ HL L 250., 122. o.

⁽²⁾ HL C 302., 60. o.

2015. október 29-én benyújtott kereset – Repsol kontra OHIM – Basic (BASIC)

(T-609/15. sz. ügy)

(2016/C 027/81)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Repsol, SA (Madrid, Spanyolország) (képviselő: J. Devaureix ügyvéd)