

**2015. szeptember 30-án benyújtott kereset – Azur Space Solar Power kontra OHIM (egy napcella ábrázolása)**

(T-578/15. sz. ügy)

(2015/C 414/43)

*Az eljárás nyelve:angol***Felek***Felperes:* Azur Space Solar Power GmbH (Heilbronn, Németország) (képviselő: J. Nicodemus ügyvéd)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)**Az OHIM előtti eljárás adatai***A vitatott védjegy:* az Európai Uniót megjelölő nemzetközi ábrás védjegy (egy napcella ábrázolása) – 1 201 973. sz. nemzetközi védjegy*A megtámadott határozat:* az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2015. július 27-én hozott határozata (R 2780/2014-4. sz. ügy)**Kereseti kérelmek***A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:*

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalap**

- a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontjának megsértése.

**2015. október 5-én benyújtott kereset – Monster Energy kontra OHIM (békeszimbólum ábrázolása)**

(T-583/15. sz. ügy)

(2015/C 414/44)

*Az eljárás nyelve:angol***Felek***Felperes:* Monster Energy Company (Corona, Egyesült Államok) (képviselő: P. Brownlow Solicitor)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)**Az OHIM előtti eljárás adatai***A vitatott védjegy:* közösségi ábrás védjegy (békeszimbólum ábrázolása) – 11 363 611. sz. védjegybejelentés

A megtámadott határozat: az OHIM második fellebbezési tanácsának 2015. július 17-én hozott határozata (R 2788/2014-2. sz. ügy)

### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- utalja vissza a felperes ügyét a második fellebbezési tanács elé annak érdekében, hogy az érdemben döntsön az első fellebbezési tanács 2013. december 11-én hozott határozatával (R 1285/2013-1. sz. ügy) kapcsolatos igazolási kérelemről;
- az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok

- a 207/2009 rendelet 58. cikkének, 65. cikke (5) bekezdésének, 75. cikkének, 81. cikke (1) bekezdésének és 81. cikke (4) bekezdésének megsértése;
- a 2868/95 rendelet 65. szabályának megsértése.

---

### 2015. október 12-én benyújtott kereset – Onix Asigurări kontra EIOPA

(T-590/15. sz. ügy)

(2015/C 414/45)

Az eljárás nyelve: román

### Felek

Felperes: Onix Asigurări (Bukarest, Románia) (képviselő: M. Vladu ügyvéd)

Alperes: Európai Biztosítás- és Foglalkoztatóinyugdíj-hatóság (EIOPA)

### Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- állapítsa meg, hogy az alperes elmulasztott határozatot hozni a 92/49/EGK tanácsi irányelv 40. cikkének (6) bekezdésében szereplő rendelkezéseknek a biztosításfelügyeleti hatóság általi téves alkalmazásával szemben;
- másodlagosan, semmisítse meg a fellebbviteli bizottság 2015. augusztus 3-i BOA 2015 001. sz. határozatát, valamint az elnöknek – a 2014. november 24-i EIOPA-14-653. sz. állásponttal jóváhagyott – 2014. június 6-i EIOPA-14-267. sz. határozatát;
- állapítsa meg, hogy az alperest terheli a felelősség a határozathozatal első francia bekezdésben említett elmulasztása, illetve a második francia bekezdésben említett határozatok meghozatala miatt a felperesnek okozott kár miatt.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes három jogalapra hivatkozik.

1. Az első, az 1094/2010/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet 17. cikkének megsértésére alapított jogalap