

Az OHIM előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az OHIM ötödik fellebbezési tanácsának 2015. július 1-jén hozott határozata (R 1906/2014-5. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a fellebbezési tanács határozatát;
- a felperesek kérik a jelen keresettel, valamint az ötödik fellebbezési tanács előtti eljárással kapcsolatban felmerült költségeik, valamint minden olyan egyéb vagy további, esetleges jogorvoslati kérelemmel kapcsolatban felmerülő költségeik megtérítését, amelyeknek a megtérítését a Törvényszék indokoltnak tartja.

Jogalap

- A megtámadott határozat téves következtetést tartalmaz a védjegyek jellegét és elemeiket illetően, amely jelentős kihatással lehet az érintett fogyasztókra.

2015. szeptember 25-én benyújtott kereset – Fondazione Casamica kontra Bizottság és EASME

(T-569/15. sz. ügy)

(2015/C 398/83)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Fondazione Casamica (Salerno, Olaszország) (képviselő: M. Lamberti, avvocato)

Alperes: Kkv-ügyi Végrehajtó Ügynökség (EASME), Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Európai Bizottság Easme Executive Agency for Small and Medium-sized Enterprises a Results of the evaluation- Ineligible proposal. Proposal: A4A, 699442- Provvedimento ref. Ares (2015)3187639. sz. megtámadott aktust (az értesítés 2015. július 29-én történt) mint a feltüntetett okoknál fogva jogellenes aktust;
- mondja ki, hogy a Proposal number: A4A, 699442, acronym:A4A, title:Archeology 4 All részvételi javaslat elfogadható, és engedélyezze a felperes és partnerei számára a pályázatban az e részvétel céljából létrejött konzorcium keretében való részvételt.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen kereset tárgyát képező pályázati felhívás célja a hozzáférhető idegenforgalom modelljének létrehozása, körvonalazása és fejlesztése, amely, a turisták fogyatékoságához kapcsolódó nehézségek meghatározását követően azokat egy olyan prototípus által hidalja át, amely valamennyi kulturális és régészeti szempontból értékes hely tekintetében alkalmazható és reprodukálható megoldást jelent.

A projekt benyújtásához előírt feltételek sorában szerepelt továbbá, az adott ágazatban megszerzett és az idők folyamán megszilárdult szakmai tapasztalaton és az olyan jogi személy jelenlétén túl, aki szorosan kötődik az ajánlat céljaihoz, egy nemzeti, regionális vagy helyi kormányzati szerv jelenléte.

Keresete alátámasztása érdekében a felperes két jogalapra hivatkozik.

1. Első, a kérelem elfogadhatóságára vonatkozó jogalap.

— A Soprintendenza Archeologia della Campania (Campania régészeti felügyelete) a kulturális javak és tevékenységek, valamint az idegenforgalom minisztériuma alá tartozó helyi hivatalként elismert kormányzati szerv.

2. A második, a Soprintendenza partner jogi természetére vonatkozó jogalap.

— A minisztérium általános hivatalainak a miniszterek tanácsának elnöke 2014. augusztus 29-i 171. sz. rendeletével meghatározott szervezetében a felügyeletet olyan helyi hivatalok, amelyek természete, jogi formája és feladatköre magának a minisztériumnak a jogi és adminisztratív felépítéséből következnek, és annak szerves részét képezik, nem felhatalmazáson alapuló jogkört gyakorolnak, és nem tekinthetők kormányzati szerv felhatalmazása alapján eljáró szervezeteknek.

2015. október 5-én benyújtott kereset – For Tune kontra OHIM – Gastwerk Hotel Hamburg (fortune)

(T-579/15. sz. ügy)

(2015/C 398/84)

A keresetlél nyelve: angol

Felek

Felperes: For Tune sp. z o. o. (Varsó, Lengyelország) (képviselő: K. Popławska ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Gastwerk Hotel Hamburg GmbH & Co. KG (Hamburg, Németország)

Az OHIM előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: felperes

A vitatott védjegy: a „fortune” szóelemet magában foglaló közösségi ábrás védjegy – 11 525 491. sz. védjegybejelentés