

B. A 2011. gazdasági évet illetően

1. A lojális együttműködés elvének megsértése, mivel a Bizottság a MePAR/FIR működésének hiányosságait illetően a 2011. gazdasági év vonatkozásában meghiúsította a portugál hatóságok által végzett munkát, különösen az általuk elfogadott intézkedések – a tanúsítási szervezet által érvényesített cselekvési terv – vonatkozásában, amely munkát elvégeztek, különös tekintettel a 2011. mezőgazdasági évre, a Bizottság egyetértésével és tudtával.
2. A kontradiktórius eljárás elvének megsértése, mivel a 885/06/EK rendelet⁽²⁾ 11. cikkének megfelelő, a 2011. mezőgazdasági évre vonatkozó értesítésben a vizsgálat tárgyát a MePAR szintjén feltárt szabálytalanságok alkották, a határozat azonban jogosultságok jogellenes megállapításán alapul, amely jogterület nem szerepel a hivatkozott 11. cikk értelmében megküldött iratban, és ennek megfelelően a portugál hatóságoknak nem volt lehetőségük, hogy véleményüket e tekintetben kifejtessék.
3. A 885/06/EK 11. cikkének megsértése, mivel a határozott nem volt kellőképpen megalapozott, mivel pontatlanságokat tartalmaz az indokok/jogi alapok tekintetében, és mint ilyen sérti a 885/06 rendelet 11. cikke (1) bekezdése létezésének okát és célkitűzését.

C. Növelés/Átalánykorrekciók mértéke – A 2009-2011. gazdasági évek vonatkozásában

— Az 1290/2005 rendelet⁽³⁾ 31. cikke (2) bekezdésének és az arányosság elvének megsértése, valamint az AGRI/61 495/2002-REV1 szankcionáló jellege, mivel az elfogadott intézkedések (tehát a határozatok) nem megfelelőek és nem is szükségesek a kitűzött cél eléréséhez, és túllépnek az e cél eléréséhez szükséges mértéken, tekintve, hogy a portugál hatóságok a bizottság iránymutatásait követve végzik a számításokat, és utólag ezen intézménynek átalánykorrekciókat kell alkalmaznia.

⁽¹⁾ Az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak az európai uniós finanszírozásból való kizárásáról szóló 2015. június 22-i határozat (HL L 182., 39. o.)

⁽²⁾ Az 1290/2005/EK tanácsi rendeletnek a kifizető ügynökségek és más testületek akkreditációja és az EMGA és az EMVA számláinak elszámolása tekintetében történő alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2006. június 21-i 885/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 171., 90. o.)

⁽³⁾ A közös agrárpolitika finanszírozásáról szóló, 2005. június 21-i 1290/2005/EK tanácsi rendelet (HL L 209., 1. o.)

2015. szeptember 25-én benyújtott kereset – Spliethoff's Bevrachtingskantoor kontra Bizottság

(T-564/15. sz. ügy)

(2015/C 398/79)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Spliethoff's Bevrachtingskantoor BV (Amszterdam, Hollandia) (képviselő: P. Glazener ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a Bizottság 2015. július 17-i határozatát, amely elutasította az Európai Hálózatfinanszírozási Eszközből nyújtandó pénzügyi támogatást célzó többéves munkaprogram (2014) megállapításáról szóló, 2014. március 26-i C (2014) 1921 final bizottsági végrehajtási határozat keretében tett ajánlattételi felhívásra a felperes által benyújtott ajánlatot;
- kötelezze a Bizottságot, hogy a Törvényszék ítéletének meghozatalától számított három hónapon belül az ítélet figyelembevételével hozzon új határozatot a felperes ajánlatáról;
- a Bizottságot kötelezze az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes két jogalapra hivatkozik.

1. Az első, a nyilvánvaló értékelési hibára alapított jogalap

- Hibás a felperes ajánlatának a relevancia, a hatás és a minőség odaítélési szempontjai tekintetében való értékelése. Amennyiben ezen odaítélési szempontok tekintetében megfelelő értékelést folytattak volna le, úgy az ajánlatot ki kellett volna választani uniós társfinanszírozásra.

2. A második, az egyenlő bánásmód elvének megsértésére alapított jogalap

- A Bizottság a vitatott határozatban megsértette az egyenlő bánásmód elvét azzal, hogy nem választotta ki a felperes ajánlatát, a kibocsátáscsökkentési technológiákkal kapcsolatos más hasonló ajánlatokat azonban igen.

2015. szeptember 28-án benyújtott kereset – Excalibur City kontra OHIM – Ferrero (MERLIN'S KINDERWELT)

(T-565/15. sz. ügy)

(2015/C 398/80)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Excalibur City s.r. o. (Znojmo, Cseh Köztársaság) (képviselő: E. Engin-Deniz ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Ferrero SpA (Alba, Olaszország)