

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes két jogalapra hivatkozik.

1. Első jogalap: az 1306/2013⁽¹⁾ rendelet 52. cikke (1) bekezdésének, valamint a jogbiztonság elvének és a bizalomvédelem elvének megsértése, mivel a tényállás téves megállapítása miatt és téves jogértelmezés alapján a Bizottság korrekciót rendelt el, holott a lengyel hatóságok kiadásai megfeleltek az uniós jogszabályoknak.
2. Második jogalap: az 1306/2013 rendelet 52. cikke (2) bekezdésének megsértése, mivel az átalánykorrekció rendkívül magas az uniós költségvetésnek okozott pénzügyi veszteség kockázatához mérten.

⁽¹⁾ A közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról és a 352/78/EGK, a 165/94/EK, a 2799/98/EK, a 814/2000/EK, az 1290/2005/EK és a 485/2008/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1306/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 347, 549. o.).

2015. szeptember 3-án benyújtott kereset – Kessel medintim kontra OHIM – Janssen-Cilag (Premeno)

(T-509/15. sz. ügy)

(2015/C 354/55)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Kessel medintim GmbH (Mörfelden-Walldorf, Németország) (képviselők: A. Jacob és U. Staudenmaier ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Janssen-Cilag GmbH (Neuss, Németország)

Az OHIM előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: Felperes

A vitatott védjegy: „Premeno” közösségi szóvédjegy – 6 408 926. sz. közösségi védjegy

Az OHIM előtti eljárás: Felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának 2015. július 2-án hozott határozata (R 349/2015-4. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot és utasítsa el a felszólalást;
- másodlagosan: a felszólalást utalja vissza az OHIM elé újbóli határozathozatalra;
- az OHIM-ot kötelezze az eljárási szabályzat 134. cikkének (1) bekezdése alapján a költségek viselésére.

Jogalap

- A 207/2009 rendelet 75. cikke második mondatának megsértése;
- a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2015. szeptember 7-én benyújtott kereset – Mengozzi/OHIM – Consorzio per la Tutela dell’Olio Extravergine di Oliva Toscano (TOSCORO)**(T-510/15. sz. ügy)**

(2015/C 354/56)

*A keresetlevél nyelve: angol***Felek***Felperes:* Roberto Mengozzi (Monaco, Monaco) (képviselő: T. Schuffenecker ügyvéd)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Consorzio per la Tutela dell’Olio Extravergine di Oliva Toscano IGP (Firenze, Olaszország)**Az OHIM előtti eljárás adatai***A vitatott védjegy jogosultja:* felperes*A vitatott védjegy:* „TOSCORO” közösségi szóvédjegy – 2 752 509. sz. közösségi védjegy*Az OHIM előtti eljárás:* törlési eljárás*A megtámadott határozat:* az OHIM második fellebbezési tanácsának 2015. június 5-én hozott határozata (R 322/2014-2. sz. ügy)**Kereseti kérelmek***A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:*

- részben hagyja helyben a megtámadott határozatot, és helyezze hatályon kívül a határozat azon részét, amely az „Étkezési olajok és zsírok, étkezési növényi olajok, különösen olívaolaj”, valamint „zöld és fekete olívakrém” áruk vonatkozásában törölte a közösségi védjegyet;
- az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére, ideértve a felperes részéről a fellebbezési tanács előtt felmerült költségeit is;
- a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet kötelezze az eljárás költségeinek viselésére, ideértve a felperes részéről a fellebbezési tanács előtt felmerült költségeket is, amennyiben e fél ezen ügyben beavatkozóként lépne fel.

Jogalapok

- a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése k) pontjának és az 1151/2012/EU rendelet 6. cikke (1) bekezdésének megsértése;