

### Jogalapok

- a 2100/94 rendelet 48. cikke (4) bekezdésének megsértése;
- a 2100/94 rendelet 7. cikkének, továbbá a bizonyítási teher megoszlására és a bizonyításfelvételre vonatkozó szabályok megsértése.

---

### 2015. július 27-én benyújtott kereset – Islamic Republic of Iran Shipping Lines és társai kontra Tanács

(T-434/15. sz. ügy)

(2015/C 328/19)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

*Felperesek:* Islamic Republic of Iran Shipping Lines (Teherán, Irán); Hafize Darya Shipping Lines (HDSL) (Teherán); Safiran Payam Darya Shipping Lines (SAPID) (Teherán); Khazar Sea Shipping Lines (Anzali Free Zone, Irán); Rahbaran Omid Darya Ship Management Co. (Teherán); Irinvestship Ltd (London, Egyesült Királyság); IRISL Europe GmbH (Hamburg, Németország) (képviselők: M. Taher solicitor, M. Malek QC és R. Blakeley barrister)

*Alperes:* az Európai Unió Tanácsa

### Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- kötelezze a Tanácsot a felperesek számára kártérítés megfizetésére, amelynek az összegét a jelen eljárás során kell meghatározni, azonban az a kamatokkal együtt nem lehet kevesebb mint 571 040 504 USD; és
- kötelezze a Tanácsot a felperesek költségeinek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek egyetlen jogalapra hivatkoznak, és azt állítják, hogy a velük szembeni korlátozó intézkedéseknek az Európai Unió Tanácsa által történő elfogadása azoknak a kötelezettségeknek a kellően súlyos megsértését jelentette, amelyek célja a felperesek számára jogok keletkeztetése, következésképpen pedig fennáll az Európai Unió szerződésen kívüli felelőssége. E jogsértés a felpereseket ért azon jelentős vagyoni és nem vagyoni kár közvetlen oka, amely miatt kártérítésre jogosultak.

---

### 2015. július 29-én benyújtott kereset – Kolchi Raj Industrial kontra Bizottság

(T-435/15. sz. ügy)

(2015/C 328/20)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

*Felperes:* Kolachi Raj Industrial (Private) Ltd (Karachi, Pakisztán) (képviselő: P. Bentley QC)

*Alperes:* Európai Bizottság

## Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a 2015/776/EU bizottsági végrehajtási rendeletet <sup>(1)</sup> annyiban, amennyiben az:
  - i) elutasítja a felperes arra irányuló kérelmét, hogy mentesítse őt a Pakisztánban feladott kerékpárok behozatalára kivetett dömpingellenes intézkedések bármiféle kiterjesztése alól;
  - ii) az 502/2013/EU tanácsi rendelettel <sup>(2)</sup> a Kínai Népköztársaságból származó kerékpárok behozatalára kivetett végleges dömpingellenes vámokat kiterjeszti a felperes által Pakisztánban feladott kerékpárok behozatalára; és
  - iii) elrendeli az említett vámok beszedését a Pakisztánban feladott és a 938/2014/EU rendelet <sup>(3)</sup> 2. cikke alapján nyilvántartásba vett behozatalokra.
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes egyetlen, arra alapított jogalapra hivatkozik, hogy az alperes megsértette az Európai Közösségben tagsággal nem rendelkező országokból érkező dömpingelt behozatallal szembeni védelemről szóló, 2009. november 30-i 1225/2009/EK tanácsi rendelet (HL 2009 L 343., 51. o.) 13. cikke (2) bekezdésének b) pontját. Konkrétabban, a 13. cikk (2) bekezdése b) pontjának alkalmazása során az alperes eljárási szabálytalanságokat követett el, tévesen alkalmazta a jogot és inkoherens indokolást alkalmazott.

<sup>(1)</sup> Az 502/2013/EU tanácsi rendelettel a Kínai Népköztársaságból származó kerékpárok behozatalára kivetett végleges dömpingellenes vámnak a Kambodzsában, Pakisztánban és a Fülöp-szigeteken feladott, akár Kambodzsából, Pakisztánból és a Fülöp-szigetéről származóként, akár nem ilyenként bejelentett kerékpárok behozatalára történő kiterjesztéséről szóló, 2015. május 18-i 2015/776/EU bizottsági végrehajtási rendelet (HL 2015 L 122., 4. o.).

<sup>(2)</sup> A Kínai Népköztársaságból származó kerékpárok behozatalára vonatkozó végleges dömpingellenes vám kivetéséről szóló 990/2011/EU végrehajtási rendeletnek az 1225/2009/EK rendelet 11. cikkének (3) bekezdése szerinti időközi felülvizsgálatot követő módosításáról szóló, 2013. május 29-i 502/2013/EU tanácsi rendelet (JO 2013 L153., 17. o.).

<sup>(3)</sup> A Kínai Népköztársaságból származó kerékpárok behozatalára vonatkozó 502/2013/EU tanácsi rendelet által elrendelt dömpingellenes intézkedéseknek a Kambodzsában, Pakisztánban és a Fülöp-szigeteken feladott, akár Kambodzsából, Pakisztánból és a Fülöp-szigetéről származóként, akár nem ilyenként bejelentett kerékpárok behozatala által megvalósuló esetleges kijátszására vonatkozó vizsgálat kezdeményezéséről és az ilyen behozatok nyilvántartásba vételének elrendeléséről szóló, 2014. szeptember 2-i 938/2014/EU bizottsági végrehajtási rendelet (HL 2014 L 263., 5. o.).

## 2015. augusztus 4-én benyújtott kereset – Consorzio Vivaisti viticoli pugliesi és Negro kontra Bizottság

(T-436/15. sz. ügy)

(2015/C 328/21)

Az eljárás nyelve: olasz

## Felek

Felperes: Consorzio Vivaisti viticoli pugliesi (Otranto, Olaszország) és Negro Daniele (Otranto) (képviselők: V. Pellegrino és A. Micolani ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság