

TÖRVÉNYSZÉK

A Törvényszék 2015. július 16-i végzése – Opko Ireland Global Holdings kontra OHIM – Teva Pharmaceutical Industries (ALPHAREN)

(T-106/15. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közösségi védjegy — Felszólalási eljárás — A megtámadott határozat OHIM általi visszavonása — Okafogyottság”)

(2015/C 328/07)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Opko Ireland Global Holdings Ltd (Dublin, Írország) (képviselő: S. Malynicz barrister és A. Smith solicitor)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: A. Folliard-Monguiral meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó a Törvényszék előtti eljárásban: Teva Pharmaceutical Industries Ltd (Jeruzsálem, Izrael) (képviselő: G. Farrington solicitor)

Az ügy tárgya

Az OHIM ötödik fellebbezési tanácsának a Teva Pharmaceutical Industries Ltd és az Opko Ireland Global Holdings Ltd közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2014. november 26-án hozott határozata (R 2387/2014-5. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

A végzés rendelkező része

- 1) A keresetről már nem szükséges határozni.
- 2) A Törvényszék a Belső Piaci Harmonizációs Hivatalt (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) kötelezi a költségek egészének viselésére.

⁽¹⁾ HL C 228., 2015.7.13.

2015. június 22-én benyújtott kereset – DIMA Verwaltungs kontra OHIM (tartály formája)

(T-326/15. sz. ügy)

(2015/C 328/08)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: DIMA Verwaltungs GmbH (Hamburg, Németország) (képviselő: T. Kerckhoff ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Az OHIM előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy: közösségi térbeli védjegy (tartály formája) – 12 649 174. sz. védjegybejelentés

A megtámadott határozat: az OHIM ötödik fellebbezési tanácsának 2015. április 20-án hozott határozata (R 2567/2014-5. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az alperest kötelezze a lajstromozási eljárás folytatására;
- másodlagosan állapítsa meg, hogy a lajstromozás nem sérti a rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontját, és az ügyet utalja vissza a fellebbezési tanács elé;
- az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalap

- A 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2015. június 29-én benyújtott kereset – DEI kontra Bizottság

(T-352/15. sz. ügy)

(2015/C 328/09)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: Dimosia Epikhirisi Ilektrismou SA (DEI) (Athén, Görögország) (képviselők: E. Bourtzalas, D. Waelbroeck, K. Tagaras, K. Sinodinos és E. Salaka ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Európai Bizottság SA.38101. sz. ügyben 2015. március 25-én hozott C(2015)1942 végleges határozatát, amennyiben e határozat megállapítja, hogy az Aluminium SA nem részesült állami támogatásban, következésképpen pedig a Bizottságnak nem kell megindítania az EUMSZ 108. cikk (2) bekezdésében szabályozott hivatalos vizsgálati eljárást;
- semmisítse meg az Európai Bizottság SA.34991. sz. ügyben 2015. március 25-én hozott C(2015)1942 végleges határozatát, amennyiben e határozat megállapítja, hogy a választottbíróóság 1/2013. sz. határozata folytán okafogyottá vált a DEI azon állami támogatással kapcsolatos panasza, amelyet a görög Energiaügyi Szabályozó Hatóság (ESZH) 346/2012. sz. határozata keletkeztetett, valamint
- az Európai Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztása érdekében a felperes hat jogalapra hivatkozik.

1. Első jogalap: lényeges eljárási szabályok megsértése, amennyiben a megtámadott jogi aktus nem felel meg az ilyen határozat elfogadásához szükséges eljárási követelményeknek.