

- kötelezze az EBH-t a felpereseknek azzal okozott kár megtérítésére, hogy megosztotta attól a lehetőségtől, hogy számára ítéljék oda az EBA/2014/06/OPS/SER/RT keretszerződést az 1. rész tekintetében, amely kárt a felperesek *ex aequo et bono* háromszázezer (300 000) euróra becsülnek, az ítélet kihirdetésétől számított kamatokon kívül, vagy a Törvényszék által meghatározott más mértékben;
- az EBH-t kötelezze a felperesek perköltségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek két jogalapra hivatkozik/hivatkoznak.

1. Az első jogalap azon alapul, hogy az EBH megsértette az indoklási kötelezettséget, mivel elégtelenül indokolta a felperesek műszaki ajánlatának értékelését.
2. A második jogalap a nyilvánvaló értékelési hibák fennállására vonatkozóan a szerződéses dokumentumok és uniós jog megsértésén alapul.

A Közzolgálati Törvényszék F-24/14. sz., Rajala kontra OHIM ügyben 2015. március 18-án hozott ítélete ellen Tuula Rajala által 2015. május 28-án benyújtott fellebbezés

(T-271/15. P. sz. ügy)

(2015/C 262/43)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: Tuula Rajala (El Campello, Spanyolország) (képviselő: H. Tettenborn ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)

Kérelmek

A fellebbező azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Közzolgálati Törvényszék F-24/14. sz. ügyben 2015. március 18-án hozott ítéletét;
- semmisítse meg a fellebbezőről a 2011. október 1-jétől 2012. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan készített értékelő jelentést;
- kötelezze az OHIM-ot arra, hogy az említett értékelő jelentés következtében a fellebbezőt ért vagyoni és nem vagyoni kár megtérítése címén fizessen a fellebbezőnek a Törvényszék által méltányosan megállapítandó – 500 eurónál nem alacsonyabb összegű – megfelelő kártérítést;
- kötelezze az OHIM-ot a Közzolgálati Törvényszék és a Törvényszék előtti eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Fellebbezése alátámasztása érdekében a fellebbező négy jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap azon alapul, hogy a Közzolgálati Törvényszék jelentős tényeket ferdtített el, és elferdített tényekre alapította az ítéletet. A fellebbező a következő elferdítésekre hivatkozik:
 - azzal a ténnyel kapcsolatos elferdítés, hogy a fellebbező egészségügyi problémái érintették a határidők betartását;

- azzal a ténnyel kapcsolatos elferdítés, hogy a határidő betartását negatívan érintette az, hogy az értékelési időszak egy része alatt a fellebbező volt az egyetlen, finn nyelven dolgozó elbíráló, az értékelési időszak többi része alatt pedig ő volt a csupán két finn elbíráló egyike;
 - azzal a ténnyel kapcsolatos elferdítés, hogy a fellebbező rendkívül nagyszámú, különösen nehéz és időigényes ügyet bírált el;
 - az IP Translator ítélet végrehajtásának a fellebbező mennyiségi teljesítményére és határozatainak határidőben történő meghozatalára gyakorolt negatív hatásával kapcsolatos tények elferdítése;
 - más elbírálókkal összehasonlítva a határidők fellebbező általi betartására vonatkozó adatokkal kapcsolatos tényeknek az elferdítése.
2. A második jogalap azon alapul, hogy a Közzolgálati Törvényszék tévesen alkalmazta a jogot, amikor megállapította, hogy nem állapítható meg a teljesítmény értékelése során elkövetett nyilvánvaló hiba abból eredően, hogy az értékelt hét kompetencia közül öt vonatkozásában úgy ítélték meg, azok legalábbis megfelelnek a betöltött álláshelyhez megkövetelt szintnek.
 3. A harmadik jogalap azon alapul, hogy a Közzolgálati Törvényszék tévesen alkalmazta a jogot, amikor elutasította azt az állítást, hogy az OHIM megsértette a bizalmi viszonyból eredő kötelezettségét.
 4. A negyedik jogalap azon alapul, hogy a Közzolgálati Törvényszék tévesen alkalmazta a jogot, amikor elutasította azt az állítást, hogy az OHIM megsértette a fellebbező jogos bizalmát.

2015. május 31-én benyújtott kereset – Smarter Travel Media kontra OHIM (SMARTER TRAVEL)

(T-290/15. sz. ügy)

(2015/C 262/44)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Smarter Travel Media LLC (Boston, Amerikai Egyesült Államok) (képviselő: P. Olson ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Az OHIM előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy: a „SMARTER TRAVEL” szóelemeket magában foglaló közösségi ábrás védjegy – 12 460 044. sz. védjegybejelentés

A megtámadott határozat: az OHIM második fellebbezési tanácsának 2015. március 20-án hozott határozata (R 1986/2014-2. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok

- A fellebbezési tanács tévesen állapította meg a védjegy megkülönböztető képességének hiányát;
- A fellebbezési tanács tévesen alkalmazta a *Bild*-ítéletet;