

— az ügyet utalja vissza az Európai Unió Közzolgálati Törvényszéke elé.

Jogalapok és fontosabb érvek

Fellebbezése alátámasztása érdekében a fellebbező két jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap a hatékony bírói jogvédelemhez való jog megsértésére vonatkozik, mivel a Közzolgálati Törvényszék olyan indokkal utasította el a felperes keresetét, amelyet tévesen minősített „nyilvánvalóan” elfogadhatatlannak;
2. A második jogalap a Közzolgálati Törvényszék általi téves jogalkalmazásra vonatkozik, mivel a Közzolgálati Törvényszék azt állapította meg, hogy a panasz benyújtására a személyzeti szabályzat 90. cikke alapján nyitva álló határidő az évek jóváírására tett javaslat kézhezvételekor kezd el telni, nem pedig annak az alkalmazott általi elfogadásától kezdve.

2015. április 24-én benyújtott kereset – Lidl Stiftung kontra OHIM – toom Baumarkt (Super-Samstag)

(T-213/15. sz. ügy)

(2015/C 205/52)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Németország) (képviselők: M. Wolter és A. Berger ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: toom Baumarkt GmbH (Köln, Németország)

Az OHIM előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a felperes

A vitatott védjegy: a „Super-Samstag” közösségi szóvédjegy – 10 304 178. sz. közösségi védjegy

Az OHIM előtti eljárás: törlési eljárás

A megtámadott határozat: az OHIM ötödik fellebbezési tanácsának 2015. február 16-án hozott határozata (R 657/2014-5. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az OHIM-ot kötelezze az eljárás költségeinek viselésére a fellebbezési eljárás során felmerült költségeket is beleértve.

Jogalapok

- a 207/2009 rendelet 52. cikke (1) bekezdése a) pontja és a 2868/95 rendelet 37. szabálya b) pontja i. és iv. alpontja egymással összefüggésben értelmezett rendelkezéseinek megsértése;
 - a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése;
 - a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának megsértése.
-