

**A Törvényszék 2015. június 24-i ítélete – GHC kontra Bizottság**(T-847/14. sz. ügy) <sup>(1)</sup>**(„Környezet — Az ózonréteg védelme — Fluortartalmú üvegházhatású gázok — 517/2014/EU rendelet — A fluorozott szénhidrogén forgalomba hozatala — A referenciaérték meghatározása — A kvóták kiosztása — Indokolási kötelezettség — Számítási módszer”)**

(2015/C 262/36)

Az eljárás nyelve: német

**Felek***Felperes:* GHC Gerling, Holz & Co. Handels GmbH (Hamburg, Németország) (képviselő: D. Lang ügyvéd)*Alperes:* Európai Bizottság (képviselők: C. Hermes és K. Mifsud-Bonnici meghatalmazottak)**Az ügy tárgya**

A 842/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint fluorozott szénhidrogén forgalomba hozataláról beszámoló valamennyi gyártó és importőr számára a fluortartalmú üvegházhatású gázokról szóló 517/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet értelmében a 2015. január 1-től 2017. december 31-ig tartó időszakra referenciaérték megállapításáról szóló, 2014. október 31-i 2014/774/EU bizottsági végrehajtási határozatnak (HL L 318., 28. o.) a felperest érintő részében való megsemmisítése iránti kérelem.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a 842/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerint fluorozott szénhidrogén forgalomba hozataláról beszámoló valamennyi gyártó és importőr számára a fluortartalmú üvegházhatású gázokról szóló 517/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet értelmében a 2015. január 1-jétől 2017. december 31-ig tartó időszakra referenciaérték megállapításáról szóló, 2014. október 31-i 2014/774/EU bizottsági végrehajtási határozatot a GHC Gerling, Holz & Co. Handels GmbH-t érintő részében megsemmisíti.
- 2) A Törvényszék az Európai Bizottságot kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 56., 2015.2.16.

**2015. március 26-án benyújtott kereset – Ben Ali kontra Tanács**

(T-149/15. sz. ügy)

(2015/C 262/37)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek***Felperes:* Sirine (Cyrine) Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Ali (Tunisz, Tunézia) (képviselő: S. Maktouf ügyvéd)*Alperes:* az Európai Unió Tanácsa**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az időszakosan megújított <sup>(1)</sup> és módosított <sup>(2)</sup>, a tunéziai helyzet tekintetében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott korlátozó intézkedésekről szóló, 2011. január 31-i 2011/72/KKBP tanácsi határozatot (HL L 28., 2011.2.2., 62. o.), valamint a tunéziai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervekkel szemben hozott korlátozó intézkedésekről szóló, 2011. február 4-i 101/2011/EU tanácsi rendeletet (HL L 31., 2011.2.5., 1. o.) (a továbbiakban: megtámadott jogi aktusok), amennyiben e jogi aktusok a felperest jegyékebe veszik;

— kötelezze a Tanácsot az eljárás költségeinek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes öt jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap nyilvánvaló értékelési hibán alapul. A felperes azt állítja, hogy a Tunéziában bekövetkezett politikai változásokra tekintettel a szankciók indokolása már nem érvényes.
2. A második jogalap nyilvánvaló értékelési hibán alapul, mivel a felperessel szemben indított nemzeti büntetőeljárásokat halogató módon folytatták le, ezért nem állapítható meg az, hogy azok a bűncselekmények, amelyek a szankciók kiszabását igazolták, a felperes tekintetében „valódi” nyomozás tárgyát képezték.
3. A harmadik jogalap elégtelen indokoláson alapul, mivel a Tanács által a felperes jegyzékbe vételéhez felhozott indok pusztán megismétli a szankciókat alátámasztó indokolást.
4. A negyedik jogalap az alapvető jogok megsértésén alapul, mivel a felperessel szemben önkényesen olyan intézkedéseket írtak elő, amelyek célja a vagyona jövőbeli elkobzásának a megkönnyítése. Ennélfogva megsértették a felperes tulajdonhoz való jogát, valamint az ártatlanság vélelmét.
5. Az ötödik jogalap nyilvánvaló értékelési hibán alapul, mivel a Tanács által felhozott indokolás, valamint az azt alátámasztó nemzeti jogszabályi rendelkezések nem felelnek meg a szankciók indokolásának.

<sup>(1)</sup> A tunéziai helyzet tekintetében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott korlátozó intézkedésekről szóló 2011/72/KKBP határozat módosításáról szóló, 2012. január 27-i 2012/50/KKBP tanácsi határozat (HL L 27., 2012.1.31., 11. o.), valamint a tunéziai helyzet tekintetében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott korlátozó intézkedésekről szóló 2011/72/KKBP határozat módosításáról szóló, 2013. január 31-i 2013/72/KKBP tanácsi határozat (HL L 32., 2013.2.1., 20. o.).

<sup>(2)</sup> A tunéziai helyzet tekintetében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott korlátozó intézkedésekről szóló 2011/72/KKBP határozat módosításáról szóló, 2014. január 30-i 2014/49/KKBP tanácsi határozat (HL L 28., 2014.1.31., 38. o.), valamint a tunéziai helyzetre tekintettel egyes személyekkel, szervezetekkel és szervekkel szemben hozott korlátozó intézkedésekről szóló 101/2011/EU rendelet végrehajtásáról szóló, 2014. január 30-i 81/2014/EU tanácsi végrehajtási rendelet (HL L 28., 2014.1.31., 2. o.).

### 2015. április 13-án benyújtott kereset – Sopra Steria Group kontra Parlament

(T-181/15. sz. ügy)

(2015/C 262/38)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

Felperes: Sopra Steria Group SA (Annecy-le-Vieux, Franciaország) (képviselők: A. Verlinden, R. Martens és J. Joossen ügyvédek)

Alperes: Európai Parlament

### Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— semmisítse meg az Európai Parlamentnek az ismeretlen időpontban kelt, azon határozatát, amely az NPE-15.8. sz. szerződés tekintetében megindította a hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást;