

— az e kereseti kérelmet vitató ellenérdekű felet vagy feleket kötelezze a költségek viselésére.

Jogalap

— A 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2015. március 19-én benyújtott kereset – Intesa Sanpaolo kontra OHIM (WAVE 2 PAY)

(T-129/15. sz. ügy)

(2015/C 155/41)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Intesa Sanpaolo SpA (Torino, Olaszország) (képviselők: P. Pozzi és F. Cecchi ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Az OHIM előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy: a „WAVE 2 PAY” szóelemet magában foglaló közösségi ábrás védjegy – 12 258 117. sz. védjegybejelentés

A megtámadott határozat: az OHIM ötödik fellebbezési tanácsának 2015. január 19-én hozott határozata (R 1857/2014-5. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- állapítsa meg a közösségi védjegyről szóló rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának, valamint (2) bekezdésének megsértését és helytelen alkalmazását;
- állapítsa meg a közösségi védjegyről szóló rendelet 75. cikkének megsértését, továbbá a megtámadott határozat ellentmondásos voltát, következésképpen:
 - helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
 - az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok

- a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának, valamint (2) bekezdésének a megsértése;
- a 207/2009 rendelet 75. cikkének megsértése.

2015. március 19-én benyújtott kereset – Intesa Sanpaolo kontra OHIM (WAVE TO PAY)

(T-130/15. sz. ügy)

(2015/C 155/42)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Intesa Sanpaolo SpA (Torino, Olaszország) (képviselők: P. Pozzi és F. Cecchi ügyvédek)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

Az OHIM előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy: a „WAVE TO PAY” szövelemet magában foglaló közösségi ábrás védjegy – 12 258 141. sz. védjegybejelentés

A megtámadott határozat: az OHIM ötödik fellebbezési tanácsának 2015. január 19-én hozott határozata (R 1864/2014-5. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- állapítsa meg a közösségi védjegyről szóló rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának, valamint (2) bekezdésének megsértését és helytelen alkalmazását;
- állapítsa meg a közösségi védjegyről szóló rendelet 75. cikkének megsértését, továbbá a megtámadott határozat ellentmondásos voltát, következésképpen:
 - helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
 - az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-129/15. sz. ügyben hivatkozottakkal.

2015. március 26-án benyújtott kereset – Olaszország kontra Bizottság

(T-135/15. sz. ügy)

(2015/C 155/43)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Olaszország (képviselők: C. Colelli avvocato dello Stato és G. Palmieri meghatalmazott)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a jelen keresettel érintett részében az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak az európai uniós finanszírozásból való kizárásáról (az értesítés a C(2015) 53. számú dokumentummal történt) szóló, 2015. január 16-i 2015/103/EU bizottsági határozatot;
- a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes különösen az alábbiakat kifogásolja:

- a) a határozat azon fejezete, amely a cukorágazattal kapcsolatos EX/2010/010. sz. vizsgálat eredménye alapján a 2007., 2008. és 2009. pénzügyi év tekintetében „a cukortermelés” állítólagosan „helytelen értelmezése” alapján 90 498 735,16 euró összegű pénzügyi korrekciót hajt végre;