

3. A felperes úgy véli továbbá, hogy a vitatott intézkedések nem alkalmasak sem a verseny, sem pedig a tagállamok közötti kereskedelem torzítására.
4. Ezenkívül a felperes azt állítja, hogy a megtámadott határozat nyilvánvalóan téved a támogatás belső piaccal való összeegyeztethetőségének az EUMSZ 107. cikk (3) bekezdésének c) pontja alapján való értékelésekor: i. először is akkor, amikor a technológiai semlegesség elvét abszolút elvnek tekinti; ii. másodsorban annak megállapításakor, hogy a vitatott intézkedések sértették a technológiai semlegességet, a regionális kormány, a spanyol központi hatóságok és egy magán gazdasági szereplő által benyújtott műszaki jelentésekben foglalt, ezzel ellentétes megállapítások ellenére; iii. harmadszor annak megállapításakor, hogy a vitatott intézkedések nem voltak megfelelőek, sem arányosak, és iv. negyedszer annak állításakor, hogy az intézkedés szükségtelenül torzítja a versenyt.
5. Másodsorban a felperes úgy érvel, hogy a határozat sérti a 659/1999 rendeletet, mivel az 1. cikk b) pontjának v. alpontja értelmében vett létező támogatás elemzése során téved.

---

**2015. január 23-án benyújtott kereset – Abertis Telecom Terrestre kontra Bizottság**

(T-37/15. sz. ügy)

(2015/C 089/49)

*Az eljárás nyelve: spanyol*

**Felek**

*Felperes:* Abertis Telecom Terrestre, SA (Barcelona, Spanyolország) (képviselők: J. Buendía Sierra, A. Lamadrid de Pablo, A. Balcells Cartagena és M. Bolsa Ferruz ügyvédek)

*Alperes:* Európai Bizottság

**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a megtámadott határozatot és különösen a határozat 1. cikkét annyiban, amennyiben az megállapítja a belső piaccal összeegyeztethetetlen állami támogatás fennállását;
- következésképpen semmisítse meg a határozat 3. és 4. cikkében elrendelt visszatérítetést, és
- a Bizottságot kötelezze ezen eljárás költségeinek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-36/15. sz., HISPASAT kontra Bizottság ügyben hivatkozottakkal.

---

**2015. január 23-án benyújtott kereset – Telecom Castilla-La Mancha kontra Bizottság**

(T-38/15. sz. ügy)

(2015/C 089/50)

*Az eljárás nyelve: spanyol*

**Felek**

*Felperes:* Telecom Castilla-La Mancha, SA (Toledo, Spanyolország) (képviselők: J. Buendía Sierra, A. Lamadrid de Pablo, A. Balcells Cartagena és M. Bolsa Ferruz ügyvédek)

*Alperes:* Európai Bizottság

### Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a megtámadott határozatot és különösen a határozat 1. cikkét annyiban, amennyiben az megállapítja a belső piaccal összeegyeztethetetlen állami támogatás fennállását;
- következésképpen semmisítse meg a határozat 3. és 4. cikkében elrendelt visszatérítetést, és
- a Bizottságot kötelezze ezen eljárás költségeinek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-36/15. sz., HISPASAT kontra Bizottság ügyben hivatkozottakkal.

---

### 2015. január 27-én benyújtott kereset – ASPLA és Armando Álvarez kontra az Európai Unió Bírósága

(T-40/15. sz. ügy)

(2015/C 089/51)

Az eljárás nyelve: spanyol

### Felek

*Felperesek:* Plásticos Españoles, SA (ASPLA) (Torrelavega, Spanyolország) és Armando Álvarez, SA (Madrid, Spanyolország) (képviselők: M. Troncoso Ferrer, C. Ruixó Claramunt és S. Moya Izquierdo ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Unió Bírósága

### Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- elsődlegesen az Európai Unió Bíróságát kötelezze arra, hogy a Törvényszék által az Európai Unió Alapjogi Chartája 47. cikke második bekezdésének megsértése következtében a felpereseknek okozott kár megtérítéseként fizessen 3 495 038,66 eurót, amely összeget a kereset benyújtásának időpontjától kezdődően az Európai Központi Bank által a fő refinanszírozási műveleteire alkalmazott kamatlábat két százalékponttal meghaladó mértékű kiegyenlítő és késedelmi kamat terheli;
- következésképpen az Európai Unió Bíróságát kötelezze az eljárás költségeinek viselésére;
- másodlagosan az Európai Bizottságot kötelezze arra, hogy a Törvényszék által az Európai Unió Alapjogi Chartája 47. cikke második bekezdésének megsértése következtében a felpereseknek okozott kár megtérítéseként fizessen 3 495 038,66 eurót, amely összeget a kereset benyújtásának időpontjától az Európai Központi Bank által a fő refinanszírozási műveleteire alkalmazott kamatlábat két százalékponttal meghaladó mértékű kiegyenlítő és késedelmi kamat terheli, és
- következésképpen az Európai Bizottságot kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

A felperesek arra hivatkoznak, hogy az általuk a közösségi bírósághoz benyújtott kereseteket késedelmesen bírálták el, amely keresetokról a T-76/06. sz., ASPLA kontra Bizottság ügyben és a T-87/06. sz., Armando Álvarez kontra Bizottság ügyben 2011. december 16-án hozott ítéletekben, valamint fellebbezést követően a 2014. május 22-én hozott ítéletekben határoztak.

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek az Európai Unió Alapjogi Chartája 47. cikke második bekezdésének megsértésére hivatkoznak, amely rendelkezés szerintük a hatékony bírói jogvédelem elvének megerősítését jelenti, amely az Európai Unió általános jogelve.