



Határozatok Tára

A Törvényszék (kilencedik tanács) 2017. január 25-i ítélete – Almaz-Antey Air and Space Defence kontra Tanács

(T-255/15. sz. ügy)

„Közös kül- és biztonságpolitika – Az Ukrajna területi integritását, szuverenitását és függetlenségét aláásó vagy fenyegető intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedések – A pénzeszközök befagyasztása – Az Ukrajna területi integritását, szuverenitását és függetlenségét aláásó vagy fenyegető intézkedéseket anyagilag vagy pénzügyileg támogató jogi személy – Arányosság – Indokolási kötelezettség – Védelemhez való jog – A hatékony bírói jogvédelemhez való jog – Alapvető jogok – Nyilvánvaló értékelési hiba”

1. *Megsemmisítés iránti kereset – Az uniós bíróság hatásköre – Megállapítási ítélet iránti kérelem – Elfogadhatatlanság*

(EUMSZ 263. cikk)

(vö. 31. pont)

2. *Bírósági eljárás – A megtámadott határozatot az eljárás során felváltó határozat – Új elem – Az eredeti kérelmek és jogalapok kiterjesztése*

(A Törvényszék eljárási szabályzata, 86. cikk, (1) bekezdés)

(vö. 35., 36. pont)

3. *Megsemmisítés iránti kereset – Az eljáráshoz fűződő érdek – A kereset benyújtásának időpontjában vizsgált érdek – A felperessel szemben korlátozó intézkedéseket bevezető jogi aktus elleni kereset – A korlátozó intézkedések eljárás során történő megszűnése – Az okafogyottság megállapítása – Megengedhetetlenség – A felperesnek a megtámadott jogi aktus jogellenessége elismeréséhez fűződő érdekének fennmaradása*

(EUMSZ 263. cikk; 2014/145/KKBP, (KKBP) 2015/432 és (KKBP) 2015/1524 tanácsi határozat; 269/2014, 2015/427 és 2015/1514 tanácsi rendelet)

(vö. 43–45. pont)

4. *Intézmények jogi aktusai – Indokolás – Kötelezettség – Terjedelem – Az ukrajnai helyzetre tekintettel egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott korlátozó intézkedések – A pénzeszközök befagyasztása – Az indokolásnak az érdekelttel a számára sérelmet okozó jogi aktus elfogadásával egyidejűleg, vagy azt követően minél hamarabb történő közlésére vonatkozó kötelezettség – Az indokolási kötelezettség megsértésének a peres eljárás során való helyrehozatala – Megengedhetetlenség*

(EUMSZ 296. cikk, (2) bekezdés; az Európai Unió Alapjogi Chartája, 41. cikk, (2) bekezdés; 2014/145/KKBP, (KKBP) 2015/432, (KKBP) 2015/1524 és 2016/359 KKBP tanácsi határozat; 269/2014, 2015/427, 2015/1514 és 2016/353 tanácsi rendelet)

(vö. 54. pont)

5. *Intézmények jogi aktusai – Indokolás – Kötelezettség – Terjedelem – Az ukrajnai helyzetre tekintettel egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott korlátozó intézkedések – A pénzeszközök befagyasztása – Az indokolásnak az érdekelttel a számára sérelmet okozó jogi aktus elfogadásával egyidejűleg, vagy azt követően minél hamarabb történő közlésére vonatkozó kötelezettség – Korlátok – Az Unió és tagállamai biztonsága vagy nemzetközi kapcsolataik fenntartása – Az érintett előtt ismert olyan összefüggésben meghozott határozat, amely lehetővé teszi számára a vele szemben hozott intézkedés jelentőségének megértését – Rövidített indokolás megengedhetősége*

(EUMSZ 296. cikk, (2) bekezdés; 2014/145/KKBP, (KKBP) 2015/432, (KKBP) 2015/1524 és 2016/359 KKBP tanácsi határozat; 269/2014, 2015/427, 2015/1514 és 2016/353 tanácsi rendelet)

(vö. 55., 56. pont)

6. *Megsemmisítés iránti kereset – Jogalapok – Az indokolás hiánya vagy elégtelensége – A megtámadott jogi aktus érdemi jogszerűségére vonatkozó jogalaptól elkülönülő jogalap*

(EUMSZ 263. cikk és EUMSZ 296. cikk)

(vö. 61. pont)

7. *Európai uniós jog – Elvek – Védelemhez való jog – A hatékony bírói jogvédelemhez való jog – Az ukrajnai helyzetre tekintettel egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott korlátozó intézkedések – A pénzeszközök befagyasztása – A meghozott határozatokat igazoló egyedi és különös okok közlésének kötelezettsége – Terjedelem*

(Az Európai Unió Alapjogi Chartája, 41. cikk, (2) bekezdés, a) pont és 47. cikk; 2014/145/KKBP, (KKBP) 2015/432, (KKBP) 2015/1524 és 2016/359 KKBP tanácsi határozat; 269/2014, 2015/427, 2015/1514 és 2016/353 tanácsi rendelet)

(vö. 66–72. pont)

8. *Európai uniós jog – Elvek – Védelemhez való jog – Az ukrajnai helyzetre tekintettel egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott korlátozó intézkedések – A pénzeszközök befagyasztása – A dokumentumokhoz való hozzáférés joga – A Tanácsnál erre vonatkozóan előterjesztett kérelemtől függő jogok*

(Az Európai Unió Alapjogi Chartája, 41. cikk, (2) bekezdés, a) pont; 2014/145/KKBP, (KKBP) 2015/432, (KKBP) 2015/1524 és 2016/359 KKBP tanácsi határozat; 269/2014, 2015/427, 2015/1514 és 2016/353 tanácsi rendelet)

(vö. 80., 83. pont)

9. *Közös kül- és biztonságpolitika – Az ukrajnai helyzetre tekintettel hozott korlátozó intézkedések – Az ukrajnai helyzetre tekintettel egyes személyek és szervezetek pénzeszközeinek befagyasztása – Az intézmények jogi aktusai jogszerűségének bírósági felülvizsgálata – Terjedelem – Az arányosság elvének tiszteletben tartása*

(EUSZ 21. cikk és EUSZ 29. cikk; EUMSZ 215. cikk; az Európai Unió Alapjogi Chartája, 47. cikk; 2014/145/KKBP, (KKBP) 2015/432, (KKBP) 2015/1524 és 2016/359 KKBP tanácsi határozat; 269/2014, 2015/427, 2015/1514 és 2016/353 tanácsi rendelet)

(vö. 84., 95., 97–111., 116., 127. pont)

10. *Európai Unió – Az intézmények jogi aktusai jogszerűségének bírósági felülvizsgálata – Az ukrajnai helyzetre tekintettel hozott korlátozó intézkedések – A felülvizsgálat terjedelme – Az intézkedés megalapozottságára vonatkozó bizonyíték – Az Unió illetékes hatóságának azon kötelezettsége, hogy vitatás esetén bizonyítsa az érintett személyekkel vagy szervezetekkel szemben figyelembe vett indokok megalapozottságát*

(EUSZ 29. cikk; az Európai Unió Alapjogi Chartája, 47. cikk; 2014/145/KKBP, (KKBP) 2015/432, (KKBP) 2015/1524 és 2016/359 KKBP tanácsi határozat; 269/2014, 2015/427, 2015/1514 és 2016/353 tanácsi rendelet)

(vö. 128., 151. pont)

Tárgy

Az EUMSZ 263. cikkben alapuló és az Ukrajna területi integritását, szuverenitását és függetlenségét aláásó vagy fenyegető intézkedések miatti korlátozó intézkedésekről szóló 2014/145/KKBP határozat módosításáról szóló, 2015. március 13-i (KKBP) 2015/432 tanácsi határozatnak (HL 2015. L 70., 47. o.), az Ukrajna területi integritását, szuverenitását és függetlenségét aláásó vagy fenyegető intézkedések miatti korlátozó intézkedésekről szóló 269/2014/EU rendelet végrehajtásáról szóló, 2015. március 13-i (EU) 2015/427 tanácsi végrehajtási rendeletnek (HL 2015. L 70., 1. o.), az Ukrajna területi integritását, szuverenitását és függetlenségét aláásó vagy fenyegető intézkedések miatti korlátozó intézkedésekről szóló 2014/145/KKBP határozat módosításáról szóló, 2015. szeptember 14-i (KKBP) 2015/1524 tanácsi határozatnak (HL 2015. L 239., 157. o.; helyesbítés: HL 2015. L 280., 39. o.), az Ukrajna területi integritását, szuverenitását és függetlenségét aláásó vagy fenyegető intézkedések miatti korlátozó intézkedésekről szóló 269/2014/EU rendelet végrehajtásáról szóló, 2015. szeptember 14-i (EU) 2015/1514 tanácsi végrehajtási rendeletnek (HL 2015. L 239., 30. o.; helyesbítés: HL 2015. L 280., 38. o.), az Ukrajna területi integritását, szuverenitását és függetlenségét aláásó vagy fenyegető intézkedések miatti korlátozó intézkedésekről szóló 2014/145/KKBP határozat módosításáról szóló, 2016. március 10-i (KKBP) 2016/359 tanácsi határozatnak (HL 2016. L 67., 37. o.), az Ukrajna területi integritását, szuverenitását és függetlenségét aláásó vagy fenyegető intézkedések miatti korlátozó intézkedésekről szóló 269/2014/EU rendelet végrehajtásáról szóló, 2016. március 10-i (EU) 2016/353

tanácsi végrehajtási rendeletnek (HL 2016. L 67., 1. o.), valamint a Tanács 2015. július 31-i levelének a megsemmisítése iránti kérelem, amennyiben e jogi aktusok a felperesre vonatkoznak és azok továbbra is szerepeltetik a korlátozó intézkedésekkel érintett szervezetek jegyzékében.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.

- 2) A Törvényszék kötelezi az „Almaz-Antey” Air and Space Defence Corp.-ot a költségek viselésére.