



Határozatok Tára

A TÖRVÉNYSZÉK ÍTÉLETE (első tanács)

2017. június 13.*

„Közösségi formatervezési minta — Megsemmisítési eljárás — Három italdobozt ábrázoló, lajstromozott közösségi formatervezési minta — Korábbi formatervezési minta — Megsemmisítési ok — Egyéni jelleg — Eltérő összbnyomás — A 6/2002/EK rendelet 6. cikke és 25. cikke (1) bekezdésének b) pontja — Egységes egésztest képező tárgyat alkotó cikkek együttese — A lajstromozott közösségi formatervezési minta leírásának terjedelme — Indokolási kötelezettség — Valamely peres fél helyett történő perbelépés”

A T-9/15. sz. ügyben,

a **Ball Beverage Packaging Europe Ltd** (székhelye: Luton [Egyesült Királyság], képviseli: A. Renck ügyvéd), amelynek számára engedélyezték a Ball Europe GmbH helyett történő perbelépést,

felperesnek

az **Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)** (képviselet: M. S. Hanne, meghatalmazotti minőségben)

alperes ellen,

a másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban:

a **Crown Hellas Can SA** (székhelye: Athén [Görögország], képviselik: N. Coulson és J. Koepf solicitors),

az EUIPO harmadik fellebbezési tanácsának a Crown Hellas Can és a Ball Europe közötti megsemmisítési eljárással kapcsolatban 2014. szeptember 8-án hozott határozata (R 1408/2012-3. sz. ügy) ellen benyújtott keresete tárgyában,

A TÖRVÉNYSZÉK (első tanács),

tagjai: H. Kanninen elnök, E. Buttigieg (előadó) és L. Calvo-Sotelo Ibáñez-Martín bírák,

hivatalvezető: A. Lamote tanácsos,

tekintettel a Törvényszék Hivatalához 2015. január 9-én benyújtott keresetlevélre,

tekintettel az EUIPO-nak a Törvényszék Hivatalához 2015. április 20-án benyújtott válaszbeadványára,

tekintettel a beavatkozó félnek a Törvényszék Hivatalához 2015. április 16-án benyújtott válaszbeadványára,

* Az eljárás nyelve: német.

tekintettel a Törvényszék Hivatalához 2015. július 10-én benyújtott válaszra,

tekintettel a Törvényszék Hivatalához 2015. október 14-én benyújtott viszonzválaszra,

tekintettel a felperes által a Törvényszék Hivatalához a Törvényszék eljárási szabályzatának 174. cikke alapján 2016. október 27-én benyújtott, valamely peres fél helyett történő perbelépés iránti kérelemre, és az EUIPO-nak, illetve a Ball Europe-nak a Törvényszék Hivatalához 2016. november 2-án, illetve 2016. november 18-án benyújtott észrevételeire,

tekintettel az eljárási szabályzat 174. cikkére, valamint 176. cikkének (3) és (5) bekezdésére,

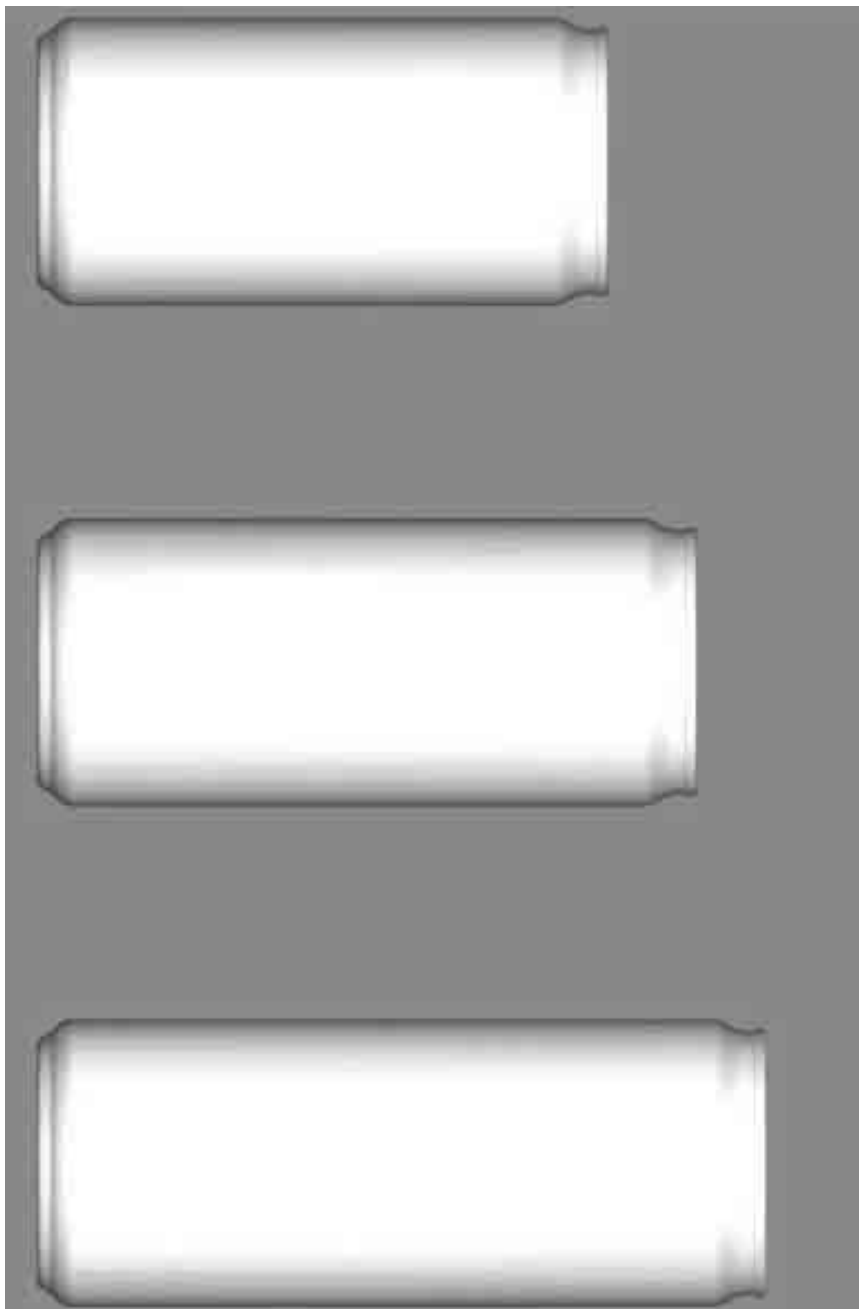
tekintettel a 2016. október 28-i tárgyalásra,

meghozta a következő

Ítéletet

A jogvita előzményei

- 1 A Ball Europe GmbH a jogosultja a 2004. szeptember 24-én 2309900006. számon „[ital]dobozok” tekintetében lajstromozott közösségi formatervezési mintának. A vitatott formatervezési minta ábrája a következő:



- 2 A vitatott formatervezési mintára vonatkozóan az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatalához (EUIPO) benyújtott bejelentési kérelemben a Ball Europe két német – 2004. március 27-én, illetve 2004. április 27-én lajstromozott – formatervezési mintára hivatkozva igényelte az elsőbbséget.

- 3 A vitatott formatervezési minta bejelentési kérelme német nyelvű volt, és a Ball Europe az angolt jelölte meg második nyelvként, a közösségi formatervezési mintáról szóló, 2001. december 12-i 6/2002/EK tanácsi rendelet (HL 2002. L 3., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 27. kötet, 142. o.) 98. cikke (2) bekezdésének megfelelően.
- 4 A bejelentési kérelem hivatalos formanyomtatványának a lajstromoztatni kért formatervezési minta leírására szolgáló részében a Ball Europe a következő szöveget tüntette fel, angol nyelven:

„Group of cans for drink, all having a sleek but high appearance with reduced neck, preferably made of thin sheet metal, especially for filling volumes of 250 ml, 300 ml or 330 ml, respectively.” („Italdobozok együttese, amelyek sima fényes, de nyújtott kinézetűek, szűkített nyakkal, lehetőség szerint vékony fémlemezről gyártva, különösen 250 ml, 300 ml, illetve 330 ml űrtartalommal.”)
- 5 2011. február 14-én a beavatkozó, a Crown Hellas Can SA, a vitatott formatervezési minta oltalmának megsemmisítése iránti kérelmet nyújtott be az EUIPO-hoz. Megsemmisítési okként a 6/2002 rendelet 25. cikke (1) bekezdése b) pontjára hivatkozott, mivel szerinte a vitatott formatervezési minta az említett rendelet 5. cikke értelmében véve nem minősül újnak, és nem mutat az e rendelet 6. cikke értelmében vett egyéni jelleget.

