

A Törvényszék 2017. november 26-i végzése – Federaccia Toscana és társai kontra Bizottság(T-562/15. sz. ügy) ⁽¹⁾**(„Környezet — A vadon élő madarak védelme — Vadászható fajok — A vadászatra vonatkozó nemzeti jogszabályok által teljesítendő feltételek — A 2009/147/EK irányelv 7. cikke (4) bekezdése alkalmazási feltételeinek harmonizálása — A vadászati szezon vége Toscanában”)**

(2018/C 032/42)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperesek: Federaccia Toscana (Firenze, Olaszország) és a jelen végzés mellékletében megnevezett másik 5 felperes (képviselő: A. Bruni ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: G. Gattinara és C. Hermes, meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 265. cikk alapján, annak megállapítása iránt benyújtott kérelem, hogy a Bizottság jogellenesen mulasztott el bizonyos, a vadon élő madarak védelméről szóló, 2009. november 30-i 2009/147/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2010. L 20., 7. o.) által előírt, az ORNIS bizottság által a kulcsfogalmakra vonatkozóan összeállított dokumentumban szereplő olasz adatokat naprakésszé tenni; az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem a Bizottság 2014. október 6-i levelének megsemmisítése iránt, amely rámutat, hogy egyes madárfajok vadászati idejének meghosszabbítása Olaszországban nem felel meg az európai szabályozásnak; és az EUMSZ 268. cikk alapján benyújtott kérelem azon kár megtérítése iránt, amely a felpereseket állítólagosan érte az olasz adatok naprakésszé tételének a Bizottság által történt elmulasztása folytán.

A végzés rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Federaccia Toscana és a mellékletben megnevezett többi felperes viseli a költségeket.

⁽¹⁾ HL C 381., 2015.11.16.

A Törvényszék 2017. november 20-i végzése – BikeWorld kontra Bizottság(T-702/15. sz. ügy) ⁽¹⁾**(„Megsemmisítés iránti kereset — Harmadik személynek nem minősülő ügyvéd általi képviselet — Elfogadhatatlanság”)**

(2018/C 032/43)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: BikeWorld GmbH (Sankt Ingbert, Németország) (képviselő: J. Jovy ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: L. Flynn, B. Stromsky és T. Maxian Rusche meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A Németország által a Nürburgring javára végrehajtott SA.31550 (2012/C) (korábbi 2012/NN) számú állami támogatásról szóló, 2014. október 1-jei (EU) 2016/151 bizottsági határozat (HL 2016. L 34., 1. o.) részleges megsemmisítése iránti, az EUMSZ 263. cikkre alapított kérelem.

Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék a keresetet mint elfogadhatatlant elutasítja.
- 2) A Törvényszék a BikeWorld GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 68., 2016.2.22.

A Törvényszék 2017. november 23-i végzése – Nf Nails In Vogue kontra EUIPO – Nails & Beauty Factory (NAILS FACTORY)

(T-886/16. sz. ügy) (¹)

(„Európai uniós védjegy — Felszólalási eljárás — A megtámadott határozat visszavonása — A jogvita tárgyának megszűnése — Okafogyottság”)

(2018/C 032/44)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Nf Nails In Vogue, SL (Arganda del Rey, Spanyolország) (képviselő: L. Jáudenes Sánchez ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: D. Gája és E. Scheffer meghatalmazottak)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban: Nails & Beauty Factory GmbH, korábbi Nails & Beauty Vertriebs GmbH (Kiel, Németország)

Az ügy tárgya

Az EUIPO első fellebbezési tanácsának a NF Nails In Vogue és a Nails & Beauty Vertriebs közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2016. október 5-én hozott határozata (R 202/2016-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

A végzés rendelkező része

- 1) A keresetről már nem szükséges határozni.
- 2) Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) viseli a saját költségeit, valamint a Nf Nails In Vogue, SL. részéről felmerült költségeket is.

(¹) HL C 63., 2017.2.27.

2017. november 29-én benyújtott kereset – L kontra Parlament

(T-91/17. sz. ügy)

(2018/C 032/45)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: L (képviselő: I. Coutant Peyre ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Európai Parlament kinevezésre jogosult hatósága által 2016. augusztus 31-én hozott határozatot, amely megtagadta két, munkából való távollétet igazoló orvosi igazolás elfogadását, és ezáltal a kérdéses távollétet nem engedélyezettnek minősítette.