

- a fellebbezési tanács az érvelése keretében figyelmen kívül hagyta, hogy a vitatott védjegynek olyan jelentést tulajdonított, amellyel az a 2009-es évben semmiképpen nem rendelkezett, mivel a megnevezés – többek között – a lajstromozott árukkal és szolgáltatásokkal semmilyen kapcsolatban nem állt;
- a vitatott védjegy tehát rendelkezik megkülönböztető képességgel és annak – éppen a lajstromozott áruk és szolgáltatások tekintetében – nincs leíró jellege.

A Törvényszék 2016. június 10-i végzése – British Telecommunications kontra Bizottság

(T-456/12. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2016/C 314/47)

Az eljárás nyelve: angol

A negyedik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 379., 2012. 12. 8.

A Törvényszék 2016. június 10-i végzése – Virgin Media kontra Bizottság

(T-460/12. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2016/C 314/48)

Az eljárás nyelve: angol

A negyedik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 379., 2012.12.8.

A Törvényszék 2016. június 16-i végzése – Golparvar kontra Tanács

(T-176/15. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2016/C 314/49)

Az eljárás nyelve: angol

A hetedik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 221., 2015. 7. 6.
