

# TÖRVÉNYSZÉK

**A Törvényszék 2017. június 27-i ítélete – Deutsche Post kontra EUIPO – Media Logistik (PostModern)**

(T-13/15. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Európai uniós védjegy — Felszólalási eljárás — A PostModern európai uniós szóvédjegy bejelentése — A korábbi POST nemzeti szóvédjegy és a korábbi Deutsche Post európai uniós szóvédjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszhetőség hiánya — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja — Az első alkalommal a Törvényszék előtti eljárásban előterjesztett bizonyítékok”)**

(2017/C 256/18)

Az eljárás nyelve: német

## Felek

*Felperes:* Deutsche Post AG (Bonn, Németország) (képviselők: kezdetben K. Hamacher és C. Giersdorf, később K. Hamacher, végül K. Hamacher és G. Müllejans ügyvédek)

*Alperes:* Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: S. Hanne meghatalmazott)

*A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban:* Media Logistik GmbH (Drezda, Németország) (képviselő: S. Risthaus ügyvéd)

## Az ügy tárgya

Az EUIPO első fellebbezési tanácsának a Deutsche Post és a Media Logistik közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2014. november 3-án hozott határozata (R 2063/2013-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

## Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Deutsche Post AG-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 107., 2015.3.30.

**A Törvényszék 2017. június 20-i ítélete – Industrie Aeronautiche Reggiane kontra EUIPO – Audi (NSU)**

(T-541/15. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Európai uniós védjegy — Felszólalási eljárás — Az NSU európai uniós szóvédjegy bejelentése — A korábbi NSU nemzeti szóvédjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszhetőség — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja — A korábbi védjegy tényleges használata — A 207/2009/EK rendelet 42. cikkének (2) és (3) bekezdése”)**

(2017/C 256/19)

Az eljárás nyelve: angol

## Felek

*Felperes:* Industrie Aeronautiche Reggiane Srl (Reggio Emilia, Olaszország) (képviselő: M. Gurrado ügyvéd)

*Alperes:* Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: H. Kunz meghatalmazott)

*A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban:* Audi AG (Ingolstadt, Németország)

### **Az ügy tárgya**

Az EUIPO második fellebbezési tanácsának az Audi és az Industrie Aeronautiche Reggiane közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2015. július 6-án hozott határozata (R 2132/2014-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

### **Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) Az Industrie Aeronautiche Reggiane Srl-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 381., 2015.11.16.

---

### **A Törvényszék 2017. június 27-i ítélete – Flamagas kontra EUIPO – MatMind (CLIPPER)**

(T-580/15. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Európai uniós védjegy — Törlési eljárás — Európai uniós térbeli védjegy — A CLIPPER szóelemet tartalmazó, oldalsó kiugró résszel rendelkező öngyújtó formája — A célzott műszaki hatás eléréséhez szükséges forma — Megkülönböztető képesség hiánya — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja és e) pontjának ii. alpontja — A lajstromozási kérelemből hiányzó védjegyleírás”)**

(2017/C 256/20)

Az eljárás nyelve: angol

### **Felek**

*Felperes:* Flamagas, SA (Barcelona, Spanyolország) (képviselők: I. Valdelomar Serrano, G. Hinarejos Mulliez és D. Gabarre Armengol ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: D. Hanf meghatalmazott)

*A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban:* MatMind Srl (Róma, Olaszország) (képviselők: G. Cipriani és M. Cavattoni ügyvédek)

### **Az ügy tárgya**

Az EUIPO első fellebbezési tanácsának a MatMind és a Flamagas közötti törlési eljárással kapcsolatban 2015. július 30-án hozott határozata (R 924/2013-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

### **Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Flamagas, SA-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 38., 2016.2.1.