

**A Törvényszék 2017. július 12-i ítélete – Észtország kontra Bizottság**(T-157/15. sz. ügy) <sup>(1)</sup>**(„EMGA és EMVA — A finanszírozásból kizárt kiadások — Észtország által teljesített kiadások — Kölcsönös megfeleltetés — Indokolási kötelezettség — Arányosság — A megfelelő ügyintézés elve — Jobbiztonság”)**

(2017/C 283/48)

Az eljárás nyelve: észt

**Felek***Felperes:* Észt Köztársaság (képviselők: kezdetben K. Kraavi-Käerdi, később N. Grünberg meghatalmazottak)*Alperes:* Európai Bizottság (képviselők: A. Sauka és E. Randvere meghatalmazottak)**Az ügy tárgya**

Az EUMSZ 263. cikkén alapuló, az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak az európai uniós finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2015. január 16-i (EU) 2015/103 bizottsági végrehajtási határozatnak (HL 2015 L 16., 33. o.) az Észt Köztársaságot 691 746,53 euró mértékben érintő részében történő megsemmisítésére irányuló kereset

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék az Észt Köztársaságot kötelezi a saját költségei, valamint az Európai Bizottság részéről felmerült költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 190., 2015.6.8.

**A Törvényszék 2017. július 20-i ítélete – Diesel kontra EUIPO – Sprinter megacentros del deporte (Egy befelé görbülő, ívelt vonal ábrázolása)**(T-521/15. sz. ügy) <sup>(1)</sup>**(„Európai uniós védjegy — Felszólalási eljárás — Egy befelé görbülő, ívelt vonalat ábrázoló európai uniós ábrás védjegy bejelentése — A nagy »D« betűt ábrázoló korábbi európai uniós ábrás védjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)**

(2017/C 283/49)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek***Felperesek:* Diesel SpA (Breganze, Olaszország) (képviselők: A. Gaul, M. Frank, A. Parassina és K. Dani, ügyvédek)*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: J. Ivanauskas és A. Folliard-Monguiral meghatalmazottak)*A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban:* Sprinter megacentros del deporte, SL (Elche, Spanyolország) (képviselő: S. Malynicz, QC)**Az ügy tárgya**

Az EUIPO második fellebbezési tanácsának a Diesel és a Sprinter megacentros del deporte közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2015. június 18-án hozott határozata (R 3291/2014-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék hatályon kívül helyezi az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) 2015. június 18-án hozott határozatát (R 3291/2014-2. sz. ügy).
- 2) A Törvényszék az EUIPO-t kötelezi saját költségei, valamint a Diesel Spa részéről felmerült költségek viselésére.
- 3) A Sprinter megacentros del deporte, SL maga viseli saját költségeit.

<sup>(1)</sup> HL C 381., 2015.11.16.

**A Törvényszék 2017. július 20-i ítélete – Basic Net kontra EUIPO (Három függőleges csík ábrázolása)**

(T-612/15. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(„Európai uniós védjegy — Három függőleges csíkot ábrázoló európai uniós ábrás védjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — Leíró jelleg — Megkülönböztető képesség hiánya — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja — A használat révén szerzett megkülönböztető képesség hiánya — A 207/2009/EK rendelet 7. cikkének (3) bekezdése”)*

(2017/C 283/50)

Az eljárás nyelve: olasz

**Felek**

Felperes: Basic Net SpA (Torinó, Olaszország) (képviselő: D. Sindico ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: L. Rampini meghatalmazott)

**Az ügy tárgya**

Az EUIPO első fellebbezési tanácsának egy három függőleges csíkot ábrázoló ábrás megjelölés európai uniós védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemmel kapcsolatban 2015. augusztus 14-én hozott határozata (R 2845/2014-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Basic Net SpA-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 7., 2016.1.11.

**A Törvényszék 2017. július 20-i ítélete – Badica és Kardiam kontra Tanács**

(T-619/15. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(„Közös kül- és biztonságpolitika — A közép-afrikai köztársaságbeli helyzet tekintetében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott korlátozó intézkedések — Pénzeszközök befagyasztása — Az eredeti felvételtől szóló határozat — Olyan személyek és szervezetek jegyzéke, akikre és amelyekre alkalmazandó a pénzeszközök és gazdasági erőforrások befagyasztása — A felperesek nevének felvétele — Az ENSZ határozatának végrehajtása — Indokolási kötelezettség — Védelemhez való jog — Az ártatlanság vélelme — Nyilvánvaló értékelési hiba”)*

(2017/C 283/51)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Felperesek: Bureau d'achat de diamant Centrafrique (Badica) (Bangui, Közép-afrikai Köztársaság) és Kardiam (Anvers, Belgium) (képviselők: D. Luff és L. Defalque ügyvédek)