

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Kutatási Végrehajtó Ügynökség (REA) oly módon függesztette fel a kifizetéseket az ANKO AE Anonymos Etairia Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias vonatkozásában, hogy megsértette az „Emergency support system” elnevezésű projekt finanszírozása tekintetében a hetedik kutatási, technológiafejlesztési és demonstrációs tevékenységekre vonatkozó keretprogram (2007–2013) keretében megkötött 217951. sz. támogatási megállapodáshoz csatolt általános feltételek II.5. pontja (3) bekezdésének d) alpontját.
- 2) A Törvényszék a REA-t arra kötelezi, hogy fizesse meg az ANKO AE Anonymos Etairia Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias számára azt az összeget, amely megfelel azon időközi kifizetéseknek, amelyeket nem kellett volna felfüggeszteni ez utóbbinak az „Emergency support system” elnevezésű projektben való részvétele tekintetében, a kifizetések felfüggesztésének időpontjában rendelkezésre álló pénzügyi hozzájárulás összegének keretein belül, késedelmi kamatokkal növelve, amelyek számítása minden egyes jelentéstételi időszak tekintetében, a vonatkozó jelentések kézhezvételétől számított 105 napos fizetési határidő elteltekor kezdődik, a fizetési határidő szerinti hónap első napján hatályos, az Európai Unió Hivatalos Lapjának C sorozatában közzétett mértékben, három és fél százalékkal növelve.
- 3) A Törvényszék a REA-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 279., 2015.8.24.

**A Törvényszék 2016. november 30-i ítélete – Automobile Club di Brescia kontra EUIPO – Rebel Media (e-miglia)**

(T-458/15. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Európai uniós védjegy — Felszólalási eljárás — Az e-miglia európai uniós ábrás védjegy bejelentése — MILLE MIGLIA korábbi európai uniós szóvédjegyek — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)**

(2017/C 022/32)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Automobile Club di Brescia (Brescia, Olaszország) (képviselők: F. Celluprica és F. Fischetti ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (képviselő: L. Rampini meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban: Rebel Media Ltd (Wilmslow, Egyesült Királyság) (képviselők: P. Schotthöfer és F. Steiner ügyvédek)

**Az ügy tárgya**

Az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának az Automobile Club di Brescia és a Rebel Media közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2015. június 9-én hozott határozata (R 1990/2014-5. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.

- 2) A Törvényszék a csatlakozó keresetet elutasítja.
- 3) A Törvényszék az Automobile Club di Bresciát és a Rebel Media Ltd-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 328., 2015.10.5.

---

**A Törvényszék 2016. december 1-i ítélete – Z kontra Európai Unió Bírósága**

(T-532/15. P. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Fellebbezés — Közzolgálat — Tisztviselők — Értékelő jelentés — A Közzolgálati Törvényszék pártatlansága — Az ítélkező testület tagjainak kizárása iránti kérelem — Védelemhez való jog — A hatékony bírói jogvédelemhez való jog”)**

(2017/C 022/33)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Fellebbező: Z (Luxembourg, Luxemburg) (képviselő: F. Rollinger ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: az Európai Unió Bírósága (képviselők: kezdetben: A. Placco, később: J. Inghelram és Á. Almendros Manzano meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Az Európai Unió Közzolgálati Törvényszékének (második tanács) 2015. június 30-i Z kontra Európai Bíróság ítélete (F-64/13, EU:F:2015:72) ellen benyújtott, és ezen ítélet hatályon kívül helyezésére irányuló fellebbezés.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Törvényszék Z-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 16., 2016.1.18.

---

**A Törvényszék 2016. november 29-i ítélete – Pi-Design kontra EUIPO – Société des produits Nestlé (PRESSO)**

(T-545/15. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Európai uniós védjegy — Felszólalási eljárás — Nemzetközi lajstromozás — Az oltalom területi kiterjesztése iránti kérelem — A PRESSO szóvédjegy — A korábbi PRESSO nemzeti szóvédjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)**

(2017/C 022/34)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Felperes: Pi-Design AG (Triengen, Svájc) (képviselő: M. Apelt ügyvéd)

Alperes: Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: M. Fischer meghatalmazott)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Société des produits Nestlé SA (Vevey, Svájc)