

A Törvényszék 2017. július 4-i ítélete – Systema Teknolotzis kontra Bizottság(T-234/15. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Hetedik kutatási és technológiafejlesztési keretprogram (2007–2013) — A PlayMancer, Mobiserv és PowerUp projektekre vonatkozó támogatási megállapodások — EUMSZ 299. cikk — Végrehajtható okiratot képező határozat — Megsemmisítés iránti kereset — Megtámadható aktus — Elfogadhatóság — Arányosság — Gondossági kötelezettség — Indokolási kötelezettség”)

(2017/C 277/49)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: Systema Teknolotzis AE – Efarmogon Ilektronikis kai Pliroforikis (Athén, Görögország) (képviselő: E. Georgilas ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: J. Estrada de Solà és L. Di Paolo meghatalmazottak, segítők: E. Politis ügyvéd)

Az ügy tárgya

A felperessel szemben 716 334,05 euró kamatokkal növelt összeg végrehajtásáról szóló, 2015. március 10-én hozott C (2015) 1677 final bizottsági végrehajtható határozat megsemmisítése érdekében benyújtott, az EUMSZ 263. cikkre alapított kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Systema Teknolotzis AE – Efarmogon Ilektronikis kai Pliroforikist kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 270., 2015.8.17.

A Törvényszék 2017. június 28-i ítélete – Tayto Group kontra EUIPO – MIP Metro (real)(T-287/15. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy — Megszűnés megállapítása iránti eljárás — A real európai uniós ábrás védjegy — Tényleges használat — A megkülönböztető képességet nem érintő elemekben eltérő forma — A 207/2009/EK rendelet 15. cikkének (1) bekezdése második franciabekezdésének a) pontja — A védjegy harmadik fél általi használata — A 207/2009 rendelet 15. cikkének (2) bekezdése — A tényleges használat igazolása — A 207/2009 rendelet 15. cikkének (1) bekezdése és 51. cikke (1) bekezdésének a) pontja — Indokolási kötelezettség”)

(2017/C 277/50)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Tayto Group Ltd (Corby, Egyesült Királyság) (képviselő: G. Würtenberger és R. Kunze ügyvédek)

Alperes: Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: D. Gája meghatalmazott)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Németország) (képviselők: J.-C. Plate és R. Kaase ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának a Tayto Group és a MIP Metro Group Intellectual Property közötti megszűnés megállapítása iránti eljárással kapcsolatban 2015. május 16-án hozott határozata (R 2285/2013-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a jelen keresetet elutasítja.
- 2) A Tayto Group Ltd viseli a költségeket.

⁽¹⁾ HL C 279., 2015.8.24.

A Törvényszék 2017. június 28-i ítélete – Josel kontra EUIPO – Nationale-Nederlanden Nederland (NN)

(T-333/15. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy — Felszólalási eljárás — Az Európai Uniót megjelölő nemzetközi védjegy — Az NN szóvédjegy — A korábbi NN nemzeti szóvédjegy — Viszonylagos kizáró ok — A korábbi védjegy tényleges használatának hiánya — A 207/2009/EK rendelet 15. cikke (1) bekezdése második franciabekezdésének a) pontja és 42. cikkének (2) bekezdése — A megkülönböztető képességet érintő elemekben eltérő forma”)

(2017/C 277/51)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Josel, SL (Barcelona, Spanyolország) (képviselők: kezdetben J. L. Rivas Zurdo, később J. Güell Serra ügyvédek)

Alperes: Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: D. Gája meghatalmazott)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban: Nationale-Nederlanden Nederland BV ('s-Gravenhage, Hollandia) (képviselők: kezdetben E. Morée és A. Janssen, később A. Janssen, R. Sjoerdsma és C. Jehoram ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának a Josel és a Nationale-Nederlanden Nederland közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2015. április 14-én hozott határozata (R 1531/2014-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Josel, SL-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 262., 2015.8.10.