

- 7) A Törvényszék egyetemlegesen kötelezi a Bizottságot arra, hogy Giustina Missir Mamachi di Lusignano számára az őt ért nem vagyoni kár címén 100 000 euró összeget fizessen.
- 8) A Törvényszék egyetemlegesen kötelezi a Bizottságot arra, hogy az A. Sintobin által képviselt Tommaso Missir Mamachi di Lusignano számára az őt ért nem vagyoni kár címén 100 000 euró összeget fizessen.
- 9) A Törvényszék egyetemlegesen kötelezi a Bizottságot arra, hogy az A. Sintobin által képviselt Filiberto Missir Mamachi di Lusignano számára az őt ért nem vagyoni kár címén 100 000 euró összeget fizessen.
- 10) A Törvényszék egyetemlegesen kötelezi a Bizottságot arra, hogy Livio Missir Mamachi di Lusignano örököseikénti minőségükben Stefano Missir Mamachi di Lusignano, valamint a mellékletben megnevezett többi fellebbező számára a Livio Missir Mamachi di Lusignano-t ért nem vagyoni kár címén 50 000 euró összeget fizessen.
- 11) A 6–10) pont szerinti kártérítés alapján a jelen ítélet kihirdetésének napjától kezdve a kártérítés teljes kifizetéséig késedelmi kamatot kell fizetni, amelynek mértéke az Európai Központi Bank által az irányadó refinanszírozási műveletekre megállapított kamat két százalékponttal növelt értéke
- 12) A Törvényszék a keresetet az ezt meghaladó részében elutasítja.
- 13) A Törvényszék a Bizottságot kötelezi a fellebbezési eljárással kapcsolatos költségek viselésére.
- 14) A Törvényszék a Bizottságot kötelezi az elsőfokú eljárással kapcsolatos költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 282., 2011.9.24.

## A Törvényszék 2017. december 11-i ítélete – JT kontra EUIPO – Carrasco Pirard (QUILAPAYÚN)

(T-249/15. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(„Európai uniós védjegy — Felszólalási eljárás — A QUILAPAYÚN európai uniós ábrás védjegy bejelentése — Viszonylagos kizáró ok — Közismert védjegy — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (2) bekezdésének c) pontja [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 8. cikke (2) bekezdésének c) pontja] — Védjegyjogosult”)**

(2018/C 032/26)

Az eljárás nyelve: spanyol

### Felek

Felperes: JT (képvisező: A. Mena Valenzuela ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (képvisező: E. Zaera Cuadrado meghatalmazott)

A többi fél az eljárásban: Eduardo Carrasco Pirard (Santiago, Chile) és hét másik, fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő fél, akiknek neveit az ítélet melléklete tartalmazza

### Az ügy tárgya

Az EUIPO második fellebbezési tanácsának az egyrészről JT, másrészről Carrasco Pirard és az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban részt vevő, a mellékletben megnevezett többi fél közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2015. március 13-án hozott határozata (R 354/2014-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

### Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) második fellebbezési tanácsának 2015. március 13-i határozatát (R 354/2014-2. sz. ügy) hatályon kívül helyezi.
- 2) A Törvényszék a kereseti kérelmeket az ezt meghaladó részükben elutasítja.

3) A felek maguk viselik saját költségeiket.

<sup>(1)</sup> HL C 337., 2015.10.12.

---

**A Törvényszék 2017. december 12-i ítélete – Hochmann Marketing kontra EUIPO – BitTorrent (bittorrent)**

(T-771/15. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Európai uniós védjegy — Megszűnés megállapítása iránti eljárás — bittorrent európai uniós szóvédjegy — A 207/2009/EK rendelet 76. cikkének (1) és (2) bekezdése [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 95. cikkének (1) és (2) bekezdése] — A törlési osztály elé terjesztett bizonyítékok figyelmen kívül hagyása — A 207/2009/EK rendelet 51. cikke (1) bekezdésének a) pontja [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 58. cikke (1) bekezdésének a) pontja]”)**

(2018/C 032/27)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Felperes:* Hochmann Marketing GmbH, korábban Bittorrent Marketing GmbH (Neu-Isenburg, Németország) (képviselők: C. Hoppe, M. Terhaag és C. Schwarz ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: A. Folliard-Monguiral és M. Capostagno meghatalmazottak)

*A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban:* BitTorrent, Inc. (San Francisco, Kalifornia, Amerikai Egyesült Államok) (képviselők: M. Kinkeldey, S. Clotten, S. Brandstätter és C. Schmitt ügyvédek)

**Az ügy tárgya**

Az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának a BitTorrent és a Bittorrent Marketing közötti, megszőnés megállapítása iránti eljárással kapcsolatban 2015. augusztus 31-én hozott határozata (R 2275/2013-5. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Hochmann Marketing GmbH, korábban Bittorrent Marketing GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 191., 2016.5.30.

---

**A Törvényszék 2017. december 12-i ítélete – Sony Computer Entertainment Europe kontra EUIPO – Vieta Audio (Vita)**

(T-35/16. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Európai uniós védjegy — Megszűnés megállapítása iránti eljárás — Vita európai uniós szóvédjegy — Védjegy tényleges használata — A 207/2009/EK rendelet 51. cikke (1) bekezdésének a) pontja [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 58. cikke (1) bekezdésének a) pontja] — Az érintett árukkal kapcsolatos használat — Indokolási kötelezettség”)**

(2018/C 032/28)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Felperes:* Sony Computer Entertainment Europe Ltd (London, Egyesült Királyság) (képviselő: S. Malynicz QC)