



Határozatok Tára

A Bíróság elnökhelyettesének 2016. július 7-i végzése

Bizottság kontra Bilbaína de Alquitrane és társai

(C-691/15. P-R. sz. ügy)

„Ideiglenes intézkedés iránti kérelem — Fellebbezés — Az Európai Unió Törvényszéke által megsemmisített rendelet hatályának felfüggesztése iránti kérelem — Környezet és az emberi egészség védelme — 944/2013/EU rendelet — A »pitch, coal tar, high-temp. (szurok, kőszénkátrány, magas hőmérsékletű)« anyag »Aquatic Acute«-ként és »Aquatic Chronic«-ként való osztályozása — Nyilvánvaló értékelési hiba — A Törvényszék e rendeletet megsemmisítő ítélete — A fellebbezés felfüggesztő hatálya — Sürgősség”

- 1. Ideiglenes intézkedés iránti kérelem — A végrehajtás felfüggesztése — Ideiglenes intézkedések — A biztosítás feltételei — Fumus boni iuris — Sürgősség — Súlyos és helyrehozhatatlan kár — Kumulatív jelleg — Az ügyben szereplő érdekek mérlegelése — A Törvényszék valamely rendeletet részben megsemmisítő ítélete — A Törvényszék ítélete joghatásainak fenntartására irányuló, a fumus boni iuris feltételét teljesítő ideiglenes intézkedés iránti kérelem — A sürgősségre vonatkozó feltétel enyhítéséhez nem elegendő körülmény (EUMSZ 278. és EUMSZ 279. cikk; a Bíróság alapokmánya, 60. cikk, második bekezdés; a Bíróság eljárási szabályzata, 160. cikk, (3) bekezdés) (vö. 19–21., 24., 25. pont)*
- 2. Ideiglenes intézkedés iránti kérelem — A végrehajtás felfüggesztése — Ideiglenes intézkedések — A biztosítás feltételei — Sürgősség — Súlyos és helyrehozhatatlan kár — Bizonyítási teher — Vagyoni kár — A felperes társaság létét veszélyeztetni képes helyzet — Azon csoport helyzetére tekintettel való értékelés, amelyhez a vállalkozás tartozik (EUMSZ 278. cikk és EUMSZ 279. cikk) (vö. 41. és 43. pont)*

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja.
- 2) A Bíróság a költségekről jelenleg nem határoz.