

**A Törvényszék (kilencedik tanács) T-192/15. sz., Fernando Brás Messias kontra Portugál Köztársaság ügyben 2015. június 4-én hozott végzése ellen Fernando Brás Messias által 2015. július 30-án benyújtott fellebbezés**

**(C-422/15. P. sz. ügy)**

(2016/C 048/12)

Az eljárás nyelve: portugál

**Felek**

Fellebbező: Fernando Brás Messias (képviselő: F. Brás Messias, advogado)

A másik fél az eljárásban: Portugál Köztársaság

A Bíróság (nyolcadik tanács) 2015. december 15-i végzésével a fellebbezést elfogadhatatlannak nyilvánította.

---

**2015. július 31-én benyújtott kereset – Udo Voigt kontra az Európai Parlament elnöke, Európai Parlament**

**(C-425/15. sz. ügy)**

(2016/C 048/13)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Felperes: Udo Voigt (képviselő: P. R. Richter ügyvéd)

Alperesek: az Európai Parlament elnöke, Európai Parlament

Az Európai Unió Bírósága (első tanács) a 2015. október 29-i határozatában úgy döntött, hogy az Udo Voigt által 2015. július 31-én benyújtott megsemmisítés iránti kereset elbírálására nyilvánvalóan nem rendelkezik hatáskörrel, és az ügyet az Európai Unió Törvényszéke elé utalta. A költségekről jelenleg nem határoz.

---

**A Bundesgerichtshof (Németország) által 2015. október 13-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Feliks Frisman kontra Finnair Oyj**

**(C-533/15. sz. ügy)**

(2016/C 048/14)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Bundesgerichtshof

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Feliks Frisman

Alperes: Finnair Oyj

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

- 1) Úgy kell-e értelmezni a polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról szóló, 2000. december 22-i 44/2001/EK tanácsi rendelet <sup>(1)</sup> 5. cikke 1. pontjának a) alpontját, hogy a „szerződéses igény” kifejezés magában foglalja a visszautasított beszállás és légi járatok törlése vagy hosszú késése esetén az utasoknak nyújtandó kártalanítás és segítség közös szabályainak megállapításáról, és a 295/91/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2004. február 11-i 261/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke szerinti kártalanításhoz való jogot is, amelyet azon üzemeltető légitársasággal szemben érvényesítenek, amely nem az érintett utas szerződéses partnere?

2) Amennyiben alkalmazni kell a 44/2001/EK rendelet 5. cikkének 1. pontját:

Akkor is az utazás első szakaszának indulási pontja tekintendő-e a 44/2001/EK rendelet 5. cikke 1. pontja b) alpontjának második francia bekezdése szerinti teljesítési helynek olyan személyszállítás esetén, amelynél a több légi járat csatlakozását magában foglaló repülés során nem töltenek jelentős időt az átszállási repülőtereken, ha különböző légitársaságok üzemeltetik a csatlakozó légi járatokat, és a kereset az utazásnak a hosszú késéssel érintett valamely másik szakaszát üzemeltető légitársaság ellen irányul?

<sup>(1)</sup> HL L 12., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 19. fejezet, 4. kötet, 42. o.

---

**Az Amtsgericht Wuppertal (Németország) által 2015. október 16-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Mircea Florian Freitag**

**(C-541/15. sz. ügy)**

(2016/C 048/15)

*Az eljárás nyelve: német*

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Amtsgericht Wuppertal

**Az alapeljárás felei**

*Felperes:* Mircea Florian Freitag

*A többi fél az eljárásban:* Angela Freitag, Vica Pavel, Stadt Wuppertal, Oberbürgermeister der Stadt Wuppertal

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

Úgy kell-e értelmezni az EUMSZ 18. és 21. cikket, hogy valamely tagállam hatóságai kötelesek elismerni ezen állam valamely állampolgárának névváltoztatását, ha ezen állampolgár egyidejűleg valamely másik tagállam állampolgára is, és az utóbbi tagállamban családjogi jogállásvaltozással össze nem függő névváltoztatás miatt (vissza)szerezte eredeti, születésekor kapott családi nevét, jóllehet a névszerzésre az állampolgár nem a másik tagállamban való szokásos tartózkodása alatt és saját kérelmére került sor?

---

**Az Općinski sud u Puli-Pola (Horvátország) által 2015. október 23-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Pula Parking d. o.o. kontra Sven Klaus Tederahn**

**(C-551/15. sz. ügy)**

(2016/C 048/16)

*Az eljárás nyelve: horvát*

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Općinski sud u Puli-Pola

**Az alapeljárás felei**

*Felperes:* Pula Parking d. o.o.

*Alperes:* Sven Klaus Tederahn