

A Finanzgericht Düsseldorf (Németország) által 2015. szeptember 3-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Hüttenwerke Krupp Mannesmann GmbH kontra Hauptzollamt Duisburg

(C-465/15. sz. ügy)

(2015/C 398/21)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Finanzgericht Düsseldorf

Az alapeljárás felei

Felperes: Hüttenwerke Krupp Mannesmann GmbH

Alperes: Hauptzollamt Duisburg

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

Úgy kell-e értelmezni az energiatermékek és a villamos energia közösségi adóztatási keretének átszervezéséről szóló 2003/96/EK tanácsi irányelv⁽¹⁾ 2. cikke (4) bekezdése b) pontjának harmadik franciabekezdését a nyersvasgyártáshoz használt nagyvolvasztóban zajló folyamat tekintetében, hogy a légbefűvők meghajtásához használt villamos energiát is elsősorban kémiai redukció céljaira használt villamos energiának kell tekinteni?

⁽¹⁾ Az energiatermékek és a villamos energia közösségi adóztatási keretének átszervezéséről szóló, 2003. október 27-i 2003/96/EK irányelv (HL L 283., 51. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 405. o.).

A Raad van State (Hollandia) által 2015. szeptember 7-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Lufthansa Cargo AG kontra Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu

(C-470/15. sz. ügy)

(2015/C 398/22)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Raad van State

Az alapeljárás felei

Felperes: Lufthansa Cargo AG

A másik fél az eljárásban: Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Úgy kell-e értelmezni az egyrészt az Európai Közösség és tagállamai, másrészt az Amerikai Egyesült Államok közötti légit közlekedési megállapodás (HL 2007 L 134.) 3. cikke (1) bekezdése c) pontja ii. alpontjának első fordulatát, hogy az A tagállam közösségi légitársaságának érvényes forgalmi jogot biztosít arra, hogy a valamely harmadik országban berakodott árut az út Egyesült Államokban való olyan megszakítását követően, amelynek során nem rakodják ki ezt az árut, kirakodja valamely másik, B tagállamban, és hogy e tekintetben nem szükséges hivatkozni a B tagállam és valamely harmadik ország közötti kétoldalú megállapodásra?