

b) Az I. kérdésre adandó nemleges válasz esetén:

A 261/2004/EK rendelet 10. cikkének (2) bekezdése szerinti visszatérítés alapját képező összeg meghatározása során a légitársaság által a downgrade-del érintett útszakaszon az azon osztályon történő szállítás tekintetében közzétett árat kell alapul venni, amelyre az utas jegyet váltott, vagy hányadost kell képezni a downgrade-del érintett útszakasz és a teljes repülőút távolságából, és azt meg kell szorozni a repülőút teljes árával?

III. Úgy kell-e továbbá értelmezni a 261/2004/EK rendelet 10. cikkének (2) bekezdését, hogy „a jegy ára” tisztán csak a repülőút árat jelenti adók és illetékek nélkül?

⁽¹⁾ A visszautasított beszállás és légi járatok törlése vagy hosszú késése esetén az utasoknak nyújtandó kártalanítás és segítség közös szabályainak megállapításáról, és a 295/91/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2004. február 11-i 261/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 46., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 7. fejezet, 8. kötet, 10. o.).

A Verwaltungsgerichtshof (Ausztria) által 2015. június 1-jén benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – GD European Land Systems – Steyr GmbH

(C-262/15. sz. ügy)

(2015/C 294/27)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Verwaltungsgerichtshof

Az alapeljárás felei

Felperes: GD European Land Systems – Steyr GmbH

Alperes: Zollamt Eisenstadt Flughafen Wien

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) A harckocsik és más páncélozott harci járművek „alkatrészét” is magában foglalja-e a Kombinált Nomenklatúra (a vám és a statisztikai nomenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló 2658/87/EGK rendelet ⁽¹⁾ 2013. október 4-i 1001/2013/EU bizottsági végrehajtási rendelettel ⁽²⁾ módosított I. mellékletének második része) 93. árucsoportjához tartozó Megjegyzések 1. pontjának c) alpontja szerinti, „a fegyverzettel ellátott harci járművek [helyesen: harckocsik és más páncélozott harci járművek] (8710 vtsz.)” szövegű kivétel?
- 2) Úgy kell-e értelmezni a Kombinált Nomenklatúra XVII. áruosztályához tartozó Megjegyzések 3. pontját, hogy a harckocsikon, „mozgó tengeri szállítórendszereken” vagy akár helyhez kötött létesítményekben használható „fegyverállomást (páncéltornyot)” harckocsialkatrészként a 8710 vámtarifaszám alá kell besorolni azért, mert e fegyverállomást a harckocsik gyártója harckocsigyártás vagy összeszerelés céljából importálta, és azt ténylegesen e célra használja fel?

⁽¹⁾ HL L 256., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 2. fejezet, 2. kötet, 382. o.

⁽²⁾ HL L 290., 1. o.; helyesbítés: HL 2014. L 100., 13. o.