

A First-tier Tribunal (Tax Chamber) (Egyesült Királyság) által 2015. április 29-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Invamed Group Ltd, Invacare UK Ltd, Days Healthcare Ltd, Electric Mobility Euro Ltd, Medicare Technology Ltd, Sunrise Medical Ltd kontra Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

(C-198/15. sz. ügy)

(2015/C 228/07)

Az eljárás nyelve: angol

A kérdést előterjesztő bíróság

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

Az alapeljárás felei

Felperesek: Invamed Group Ltd, Invacare UK Ltd, Days Healthcare Ltd, Electric Mobility Euro Ltd, Medicare Technology Ltd, Sunrise Medical Ltd

Alperes: Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

A kérdések az 1549/2006/EK bizottsági rendelettel módosított, a vám- és a statisztikai nomenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló 2658/87/EGK tanácsi rendelet I. mellékletére ⁽¹⁾ (a továbbiakban: KN), valamint azon belül a 8713 vámtarifaszámra vonatkoznak.

- 1) Azt jelenti-e a „fogyatékos személy részére” kifejezés, hogy „kizárólag” fogyatékos személyek részére?
- 2) Mit jelent a „fogyatékos személy” kifejezés; különösen:
 - a) azon személyekre korlátozódik-e a jelentése, akik a járásra vagy a könnyű járásra való képességük korlátozottsága mellett rendelkeznek további fogyatékossgal; vagy azon személyeket foglalja magában, akiknek kizárólag a járásra vagy a könnyű járásra való képességük korlátozott?
 - b) többet jelent-e a „fogyatékos” valamely képesség csekély mértékű korlátozottságánál?
 - c) jelenthet-e „fogyatékossgot” a lábtörésből fakadóhoz hasonló, ideiglenes korlátozottság?
- 3) A Kombinált Nomenklatúra 2005. január 4-i Magyarázata ⁽²⁾ megváltoztatja-e a KN 8713 vámtarifaszám jelentését a külön kormányoszlóppal rendelkező robogók kizárásával?
- 4) Befolyásolja-e a jármű nem fogyatékos személy általi használatának lehetősége a tarifális besorolást akkor, ha elmondható, hogy a jármű speciális felszerelésekkel rendelkezik a fogyatékossg enyhítésére?
- 5) Ha a nem fogyatékos személyek általi használatra való alkalmasság lényeges jellemző, akkor az ilyen használat hátrányainak milyen mértékben kell ugyancsak lényeges jellemzőnek lenniük az ilyen alkalmasság megállapításához?

⁽¹⁾ HL L 301., 1. o.

⁽²⁾ Az Európai Közösségek Kombinált Nomenklatúra Magyarázata, HL 2005. C 1., 3. o.

Az Augstākā tiesa (Lettország) által 2015. május 4-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Valsts ieņēmumu dienests kontra SIA „Latspas”

(C-204/15. sz. ügy)

(2015/C 228/08)

Az eljárás nyelve: lett

A kérdést előterjesztő bíróság

Augstākā tiesa