

Az alap-büntetőeljárás résztvevője

Stefano Burzio

Rendelkező rész

Az Európai Unió Bíróságának nyilvánvalóan nincs hatásköre a Tribunale ordinario di Torino (Olaszország) által a 2014. október 27-i határozatban előterjesztett kérdés megválaszolására.

(¹) HL C 34., 2015.2.2.

A Landgericht Hannover (Németország) által 2015. február 23-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – TUIfly GmbH kontra Wieland Volkert, Sonja Volkert, Linda Volkert

(C-83/15. sz. ügy)

(2015/C 213/21)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Landgericht Hannover

Az alapeljárás felei

Felperes: TUIfly GmbH

Alperesek: Wieland Volkert, Sonja Volkert, Linda Volkert

A Bíróság 2015. április 23-án hozott végzésével törölte az ügyet a Bíróság nyilvántartásából.

A Krajský súd v Košiciach (Szlovák Köztársaság) által 2015. március 9-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Kovožber s. r. o. kontra Daňový úrad Košice

(C-120/15. sz. ügy)

(2015/C 213/22)

Az eljárás nyelve: szlovák

A kérdést előterjesztő bíróság

Krajský súd v Košiciach

Az alapeljárás felei

Felperes: Kovožber s. r. o.

Alperes: Daňový úrad Košice

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) A 2006/138/EK irányelvvel (¹) módosított 2006/112/EK irányelv 183. cikkének (1) bekezdését akként kell-e értelmezni, hogy azzal ellentétes az a nemzeti szabályozás, amely a héa-különbözet visszatérítésével kapcsolatos feltételek meghatározásakor az (említett adó késedelmes kiutalásával összefüggő) késedelmi kamat elismerését a héa-különbözet visszatérítésére irányuló kérelem megalapozottságának megállapítására irányuló adóellenőrzés lezárásától számított tíznapos időszak lejártától teszi függővé?